

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К СВОЕМУ МАТЕРИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ И ДЕНЬГАМ

(на материалах всероссийских опросов и социологического исследования молодежи Республики Саха (Якутия))¹

Автор статьи рассматривает проблему формирования отношения молодежи к своему материальному положению и деньгам. Анализируются результаты конкретного социологического исследования среди молодежи Республики Саха (Якутия) в сопоставлении с результатами всероссийских опросов по данной теме. Выявлены факторы, оказывающие влияние на значимость денег в иерархии ценностей индивида.

Ключевые слова: деньги, молодежь, материальное положение семьи.

The author of article contemplates a problem of formation of the relation of youth to the financial position and money. Results of concrete sociological research among youth Republics Sakhas (Yakutia) in comparison to results of the All-Russia interrogations on the given theme are analyzed. The factors influencing the importance of money in hierarchy of values of the individual are revealed.

Keywords: money, youth, a family financial position.

Формирование отношения к деньгам у молодежи в каждой стране имеет свои социокультурные особенности. Исследования структуры ценностей у молодых людей подтвердили, что в странах со стабильной

¹ Работа выполнена по проекту «Цивилизационные константы Внутренней Евразии: ценностные системы и мировоззренческие ориентиры» (совместный конкурс РГНФ и Министерства образования, науки и культуры МНР № 07-03-92203а/Г») и при поддержке РГНФ № гранта № 08-06-00613а.

экономикой, в частности в Европе, больше ценятся такие аспекты труда, как мастерство (консервативные ценности), а в странах с экономическим ростом (Япония, Турция, Тайвань, Бангладеш, Израиль и др.) больше приветствуются конкуренция, мотивация успеха, рост сбережений [9]. Развитие экономики страны влечет за собой пересмотр системы ценностей, трансформацию традиций, в том числе, и отношения человека к своему материальному положению и к деньгам. Монетарные отношения являются серьезным фактором, воздействующим на психическое здоровье (Goldberg H., Lewis R.T., 1978 [11]; Holmes J., 1998; Furnham A., Okamura R., 1999 [10]) и на взаимоотношения между людьми (Маданес К., 1998 [7]). Согласно современным концепциям постиндустриального общества (Иноземцев В.Л., 2000 [4]), преодоление экономических ограничений социума возможно не через трансформацию социальных структур, а вследствие духовной и интеллектуальной эволюции людей, личностного роста [8, с.3].

Рассмотрение денежных отношений как системообразующих для любого общества подводит к пониманию их роли в изменении сознания и поведения людей. В современном обществе деньги выполняют не только экономические, но и социальные, и культурные функции. Обычно они используются как средство для получения других ценностей, но современная культурная эпоха превращает их и в самоцель, они обретают абсолютную ценность [5, с.14]. По результатам опросов молодежи, проведенных ИС РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Ф. Эберта в Российской Федерации в марте-апреле 2007 г. [2, с.13], 46% респондентов ответили, что хотели бы стать богатыми, и считают, что это им по силам. Десять лет назад таковых было меньше (40%).

При этом результаты данного исследования также выявили, что позитивное или негативное восприятие молодежью качества жизни в России сегодня напрямую зависит от уровня их материального положения. Чем выше оценивает молодежь свое материальное положение, тем больше ей нравится жизнь в стране. Так, 87% россиян в возрасте 17-26 лет,

оценивающих свое материальное положение как благополучное, ответили, что жизнь в России им в целом нравится и только 13% – что не нравится. Для молодежи, материальное положение которой неудовлетворительное, ситуация противоположна: 60% отмечают, что сегодняшняя жизнь в стране им в целом не нравится и только 40% молодых людей говорят об обратном [2, с.7-8]. В этой связи отрадно отметить, что по результатам мониторинга социально-экономических перемен в России, который проводили ВЦИОМ и «Левада - центр» в разные годы (табл. 1.) социально-экономическое самочувствие россиян становится значительно лучше. Если в 1996 г. свое материальное положение оценивали как хорошее 4,3%, как среднее – 37%, то в 2008 г. – уже 12,8% и 62,7% соответственно. В то же время доля лиц, считающих свое материальное положение плохим или очень плохим, уменьшилась с 2004 г.

Таблица 1.

Динамика оценки россиянами своего материального положения, % [12]

Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?	Мониторинг соц.-экон-х перемен 1996-11 (N=2399)	Мониторинг соц.-экон-х перемен 2000-1 (N=2407)	Мониторинг соц.-экон-х перемен 2003-7 (N=2107)	Мониторинг соц.-экон-х перемен 2004-11 (N=2107)	Мониторинг соц.-экон-х перемен 2007-11 (N=2009)	Экс-пресс ВЦИОМ 2008-25 (N=1591)
Очень хорошее	0,5	0,7	1,1	1,2	0,7	0,6
Хорошее	4,3	3,4	5,7	7,6	9,8	12,8
Среднее	37	44,3	54,9	52,4	58,1	62,7
Плохое	39,2	36,5	28,7	28,8	23,2	20,5
Очень плохое	15,7	13,9	8,6	7,5	5,9	2,7
Затрудняюсь ответить	3,3	1,3	1,1	2,4	2,2	0,8
Всего	100	100	100	100	100	100

Кажется, что при увеличении доли позитивно оценивающих свое материальное положение, степень тревожности индивидов должна уменьшаться. Но по иерархии страхов на первом месте у молодежи все же сохраняется опасение остаться без материальных средств существования: в 1997 г. такое высказывание сделали 52% молодежи, в 2007 г. – 54%. На втором месте оказался страх за свою жизнь и жизнь своих близких – 38% и 39% соответственно. На третьем – проблемы с трудоустройством: 19% и 23%. Страх перед невозможностью создания семьи (14%) или опасение не

встретить любимого человека (10% – 1997 г. и 14% – 2007 г.) оказались на 7 и 8 местах [2, с.131].

Являются ли данные факты свидетельством трансформации системы ценностей в российской культуре и увеличения внимания к материальным символам успешности человека? Ведь исконно считается, что именно западной культуре свойственно господство маммонистических тенденций, восхваление богатства как необходимого культурного блага, где страсть к наживе признается само собой разумеющимся настроением населения. Характерной же чертой российской культуры всегда считалась «жизнь по правде». Как писал И.В. Киреевский "на Западе роскошь... в общем мнении... была почти добродетелью. Ей не уступали, как слабости, но, напротив, гордились ею как завидным преимуществом. Русский человек же больше золотой парчи придворного уважал лохмотья юродивого. Роскошь проникала в Россию, но как зараза от соседей" [Цит. по 3, с.43]. Резонно задаться вопросами - насколько проникли западные ценности в российскую культуру? Насколько соответствуют фактам утверждения о прагматичности современной российской молодежи, ее стремлении к материальным ценностям?

Как утверждает С.Б.Абрамова, в современной России отношение к деньгам складывается под воздействием четырех разнонаправленных тенденций: 1) традиционное экономическое сознание, связанное с религиозностью, общинностью, уравнительностью, восприятием денег как абстрактной ценности, о которой неудобно даже говорить; 2) советский менталитет, рассматривающий деньги как средство эксплуатации и неравенства, которое надо изжить (по всей вероятности автор подразумевает негативное восприятие денег как символа обогащения и капиталистического строя. Прим. М.А.); 3) влияние западного экономизма, ставящего денежные отношения в центр социальных отношений, социальных связей и приоритетов; 4) кризисный характер экономики, в сочетании с непониманием механизмов денежного обращения, низкий уровень знаний законов рынка и,

как следствие, страх перед зависимостью от денег. Взаимодействие этих тенденций определяет особый тип культуры отношения к деньгам в России [1, с.37-41].

Конечно, необходимо признать, что особенности проявления социальной ценности денег зависят не только от исторически сложившегося национального менталитета (что определяет различия западных, российской и восточных экономических культур), но и от социальных характеристик ее конкретных носителей – индивидов, в том числе принадлежности человека к определенному поколению. В связи с этим, одной из проблем которую было призвано проанализировать исследование, проведенное сотрудниками сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН в Республике Саха (Якутия) в 2007-2008 г., стало изучение формирования отношения молодежи к своему материальному положению и деньгам. В качестве задач ставилось изучение обусловленности формирования монетарных ценностей молодежи материальным положением семьи, а также социально-психологическими установками в отношении работы и заработной платы. Всего было опрошено 1792 человека, в том числе 342 чел. – в возрасте 14 – 17 лет, 1269 чел. – 18 – 29 лет и, для сравнения, 180 чел. в возрасте 30 – 58 лет. В данной статье основное внимание сосредоточено на региональном и общероссийском аспектах исследуемой проблемы.

Оценка респондентами материального положения своей семьи показала, что большая часть оценивает его как среднее («может позволить себе больше, чем самое необходимое», «денег хватает только на самое необходимое»). Мы предположили, что такая оценка обусловлена скорее психологическими и цивилизационными общероссийскими особенностями, предписывающими индивиду не жаловаться на жизнь, коль есть еда, и уменьшать свои потребности, особенно в периоды кризиса. Данное предположение подтверждается результатами опросов более широкой общероссийской аудитории (см. табл. 2).

Таблица 2.

Восприятие респондентами России материального положения семьи, % [12]

К какой из следующих групп населения Вы скорее могли бы себя отнести?	Курьер 1998-9 (N=1600)	Курьер 2000-20 (N=1600)	Курьер 2003-3 (N=1600)	Курьер 2005-1 (N=1600)	Курьер 2007-6 (N=1600)	Экспресс ВЦИОМ 2008-25 (N=1600)
Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты.	28,7	27,4	16,4	15,9	12,3	7,3
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения.	40,4	41,4	44,8	36,1	28,6	24,3
Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	23,4	24,6	31,0	37,5	43,2	46,6
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи.	7,1	5,8	7,2	9,4	15,6	18,5
Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи - квартиру, дачу и многое другое.	0,4	0,5	0,5	0,6	0,2	0,9
Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	2,3
Нет ответа	0,1	0,2	0,1	0,5	0,1	0
Всего	100	100	100	100	100	100

Как видим, за последние 10 лет (1998 – 2008 гг.) материальное положение российских семей действительно несколько улучшилось. Вдвое выросла доля семей, которым хватает денег и на продукты, и на одежду (46,6%), а 18,5% людей могут еще приобретать и вещи длительного использования. Таким образом, можно констатировать, что свое материальное положение россияне оценивают как среднее. Хотя весьма сомнительно, что тот размер минимальной зарплаты, который был указан большей частью респондентов (табл. 3), способен обеспечить благосостояние семьи.

Таблица 3.

Размер заработной платы необходимый для нормального проживания человека в России, % [12]

Сколько денег нужно сейчас Вашей семье в расчете на одного человека в месяц, чтобы жить, по Вашим представлениям, нормально?	Опрос работников 2002-67 (N= 1479)	Мониторинг социально- экономических перемен 2005-7 (N=2107)	Мониторинг социально- экономических перемен 2007-11 (N=2009)
до 10 тыс. рублей	88,4	73,2	54,8
11- 20 тыс. руб	9,8	20,1	31
21-35 тыс. руб.	1,5	4,5	10,4
36-70 тыс. руб.	0,3	2,2	3,8

Возможно, на результаты их ответов повлияли какие-то этнокультурные особенности модели поведения личности. Например, такие как, традиция декларировать меньшие размеры своего достатка при опросе. В целом можно утверждать, что результаты опросов, проведенных ВЦИОМом и «Левада - центром» показали, что, несмотря на инфляцию, представления о заработной плате, необходимой для обеспечения нормального существования человека в российских регионах вполне реалистичны. Даже результаты опросов молодежи в Якутии, (достаточно обеспеченном регионе, где представления о нормальной заработной плате должны быть более высокими в силу климатической обусловленности высоких материальных затрат на одежду, питание, коммунальные и транспортные расходы), несущественно отличаются от данных всероссийских опросов. Самую большую группу составили респонденты считающие, что минимальный размер оплаты должен быть в пределах 10 тыс. руб. – 53,2%. Далее группа тех, кто предполагает, что это должна быть сумма в пределах 20 тыс. руб. – 31,2%. В пределах 35 тыс. рублей – 9,4%. И самые малочисленные группы – это те, кто посчитал, что минимальная оплата труда должна составлять от 36 до 70 тыс. рублей и более 70 тыс. руб. – 4,7% и 1,5% соответственно.

В то же время даже при зарплате до 10 тыс. руб. 26,7% респондентов предполагают, что смогут себе позволить больше, чем самое необходимое (табл.4).

Таблица 4

Распределение оценки типа материального положения и представления о минимальной заработной плате у молодежи Республики Саха (Якутия), %

Размер желаемой минимальной зарплаты	Тип материального положения семей респондентов					
	Ни в чем себе не отказываю	Можем позволить себе больше, чем самое необходимое	Денег хватает только на самое необходимое	Денег не хватает даже на самое необходимое	Затрудняюсь ответить	Все
до 10 тыс. руб.	7,1	26,7	41,5	7,3	17,3	100
11-20 тыс. руб.	11,9	39,0	30,3	5,3	13,6	100
21-35 тыс. руб.	9,4	40,0	30,0	7,5	13,1	100
36-70 тыс. руб.	3,8	58,8	27,5	2,5	7,5	100
свыше 70 тыс. руб.	11,5	46,2	38,5	0,0	3,8	100

Основная же масса считает, что такой минимальной зарплаты хватит только лишь на приобретение самого необходимого. На удовлетворение потребностей, которые оценены уже как превышающие элементарные запросы, респондентам требуется больший объем средств (до 20 тыс. руб. – 39%, до 35 тыс. руб. – 40%). Нашлись также и те, кто считает, что при минимальной зарплате от 36 и выше тыс. руб. денег будет хватать только на самое необходимое.

Итак, как видим, для большей части опрошенных вполне свойственно реалистичное представление о размерах минимальной заработной платы, которые прямо пропорциональны типу материального положения семьи респондента. Вместе с тем анализ результатов опроса показал, что повышение финансовой самостоятельности индивида влечет за собой и увеличение его материальных потребностей (табл. 5). Так, молодых людей, считающих, что размер минимальной зарплаты может быть до 10 тыс. рублей и максимально материально зависящих от своей семьи 36,6%. В то время как группа финансово независимых от своей семьи, составила лишь 4,8% от всей массы предполагающих, что такая зарплата способна обеспечить прожиточный минимум.

Таблица 5

Соотнесение степени финансовой зависимости якутской молодежи от своей семьи и представления о минимальной заработной плате, %

Представление о размере минимальной заработной плате	Степень финансовой зависимости от семьи					Всего
	100%	75%	50%	25%	0%	
до 10 тыс. руб.	36,6	26,2	17,9	14,5	4,8	100,0
11-20 тыс. руб.	34,7	24,6	17,4	13,4	9,8	100,0
21-35 тыс. руб.	28,0	18,5	17,2	12,7	23,6	100,0
36-70 тыс. руб.	30,4	15,2	10,1	17,7	26,6	100,0
свыше 70 тыс. руб.	40,0	8,0	4,0	20,0	28,0	100,0

Исследования, проведенные В.В. Новиковым, С.И. Ериной и др. [6], показывают, что монетарное поведение людей зависит как от происходящих социальных изменений, так и от их индивидуально-психологических особенностей. Как утверждает М.Ю.Семенов, отношение к деньгам во

многим определяется уровнем личностной зрелости человека. Происходящие в человеке изменения, обусловленные личностным ростом, приводят к снижению ценности денег, повышается уровень монетарной удовлетворенности. Среди причин расходования денег у людей, имеющих высокий уровень личностной зрелости, в большей степени представлены мотивы творчества, познания, саморазвития, альтруистической помощи другим людям. У личностно зрелых людей формируется более рациональное и осознанное отношение к деньгам, преобладают установки на рациональное потребительское поведение [8, с.9-10]. Можем предположить, что ответы респондентов о минимальном размере заработной платы в большей степени обусловлены высоким уровнем личностной зрелости, а не ориентирами на средний уровень доходов, который возможен в регионе.

С целью проверки этой гипотезы респондентам было предложено рассмотреть некоторые высказывания о деньгах и выразить свое согласие или несогласие (см. табл.6) (этот вопрос был сформулирован Н.Подкорытовой (Домниной)). При анализе все высказывания были разделены на 4 группы: деньги как цель (№ 14), деньги как средство для достижения иных целей (№ 1,6,7,9,12,13); деньги и мораль (№ 2,4,8, 11); обращение с деньгами (№ 3,5,10,15).

Итак, по данным опроса для большей части молодежи деньги представляют в первую очередь средство для достижения поставленных целей, таких как: возможность помогать близким (95 – 100% – указан интервал по всем группам респондентов, указавших размер минимальной заработной платы), заниматься любимым делом (90,4 – 96,2%), получить хорошее образование (83,7 – 87,3%), обеспечить старость (77,5 – 86,8%) и, в меньшей степени, получить власть над людьми (68,6 – 75%). Оценивая моральный аспект отношения к деньгам, респонденты не согласились с тем, что деньги – это зло (73,1 – 84,4%), но в тоже время многие подчеркнули, что они могут отрицательно влиять на душевные качества людей, делать их жадными и черствыми.

Отношение молодежи Якутии к деньгам, %

№	Ниже приведены высказывания о деньгах. Согласны ли Вы с ними?	Варианты ответов	Размер необходимой мин. Зарплаты				
			до 10 тыс. руб.	11-20 тыс. руб.	21-35 тыс. руб.	36-70 тыс. руб.	свыше 70 тыс. руб.
1.	Деньги дают возможность заниматься тем, что ты любишь.	Согласен	90,4	91,5	93,1	95,0	96,2
		Не согласен	9,6	8,5	6,9	5,0	3,8
2.	Деньги – это зло.	Согласен	24,6	26,9	15,6	16,3	20,8
		Не согласен	75,4	73,1	84,4	83,8	79,2
3.	Деньги – это показатель успешности.	Согласен	84,0	81,3	80,4	86,3	92,3
		Не согласен	16,0	18,8	19,6	13,8	7,7
4.	Деньги – причина ссор близких людей.	Согласен	49,5	53,7	46,5	40,5	56,0
		Не согласен	50,5	46,3	53,5	59,5	44,0
5.	Деньги должны тратиться, а не сохраняться.	Согласен	73,7	76,7	67,9	72,2	69,2
		Не согласен	26,3	23,3	32,1	27,8	30,8
6.	Деньги делают старость защищенной.	Согласен	77,5	83,0	86,8	86,4	76,0
		Не согласен	22,5	17,0	13,2	13,6	24,0
7.	Деньги позволяют получить приличное образование.	Согласен	83,7	85,8	86,8	87,3	84,0
		Не согласен	16,3	14,2	13,2	12,7	16,0
8.	Деньги делают людей жадными и черствыми.	Согласен	67,9	66,3	49,4	51,3	50,0
		Не согласен	32,1	33,7	50,6	48,8	50,0
9.	Деньги дают возможность помогать нашим родителям, детям, друзьям.	Согласен	96,8	97,7	97,5	95,0	100,0
		Не согласен	3,2	2,3	2,5	5,0	0,0
10.	Денег много не бывает.	Согласен	78,8	79,2	80,0	85,0	88,0
		Не согласен	21,2	20,8	20,0	15,0	12,0
11.	Не в деньгах счастье.	Согласен	77,9	78,0	66,5	74,1	52,0
		Не согласен	22,1	22,0	33,5	25,9	48,0
12.	Деньги дают власть над другими людьми.	Согласен	68,6	66,7	66,7	63,3	75,0
		Не согласен	31,4	33,3	33,3	36,7	25,0
13.	Деньги – это средство достижения поставленных целей.	Согласен	70,2	71,5	76,6	77,5	88,0
		Не согласен	29,8	28,5	23,4	22,5	12,0
14.	Деньги (получение денег) – то, к чему я стремлюсь.	Согласен	57,5	57,9	59,7	58,2	60,0
		Не согласен	42,5	42,1	40,3	41,8	40,0
15.	Когда имеешь много денег, появляется страх их потерять.	Согласен	52,8	54,7	49,4	57,0	60,9
		Не согласен	47,2	45,3	50,6	43,0	39,1

При этом процент тех, кто с данным тезисом согласился, растет обратно пропорционально желаемому размеру минимальной оплаты труда. Т.е., чем больше люди желают зарабатывать, тем реже они отмечают отрицательное воздействие денег на характер человека (49,4 – 51,3%) и меньше согласны с тезисом, что «не в деньгах счастье». В то же время, независимо от предполагаемой заработной платы, все группы респондентов отметили, что деньги могут стать причиной ссор между близкими людьми.

В целом, необходимо отметить, что большая часть респондентов продемонстрировала рациональное и осознанное отношение к деньгам, что свидетельствует о высоком уровне личностной зрелости и обуславливает

формирование отношения к деньгам не как самоцели, а как средству достижения поставленных целей, а также рационального экономического сознания. В высказываниях опрошенных прослеживается единодушие: деньги должны работать, их много не бывает, не в деньгах счастье, хотя они и могут являться показателем успешности человека. При этом, чем выше размер минимальной заработной платы, ожидаемой индивидом, тем значимее деньги как показатель успешности, удовлетворенности жизнью. Россиянами высказывается большая тревожность в отношении возможности потери денег, особенно в группах с высокими запросами по зарплате, где деньги выше ценятся как самоцель. Таким образом, мы можем предположить, что уровень личностной зрелости индивида действительно является одним из факторов, влияющих не только на отношение к деньгам, но и на рациональность финансовых ожиданий, что, в конечном счете, обуславливает степень удовлетворенности человека жизнью, характер его отношения к другим людям и иерархию системы ценностей.

Материалы исследования позволили также выявить отсутствие связи между материальным положением семей молодежи и их финансовыми претензиями. В то же время необходимо отметить, что существует связь между финансовой независимостью индивида от семейного бюджета и его материальными притязаниями, а также восприятием того необходимого минимума, который должен обеспечить человеку «нормальное» существование. Важно признать, что «достаток» в интерпретации большинства молодежи – это наличие денег на еду, одежду и «черный день», а наличие средств на обучение, путешествия, развитие, качественное здравоохранение для них является уже атрибутами зажиточного образа жизни.

Список литературы:

1. Абрамова С.Б. Деньги как социальная ценность: поколенческий срез проблемы // СОЦИС.- №.7.- 2000.- С.37-41
2. Аналитический доклад ИС РАН «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты». – М. 2007.

3. Антонов М.Ф. Ложные маяки и вечные истины. М.: Современник, 1991.
4. Иноземцев В.Л. Пределы "догоняющего" развития. М., Экономика, 2000.- 296 с.; Inozemtsev V. *Les leurres de l'economie de rattrapage. La fracture postindustrielle*. Paris, L'Harmattan, 2001, 382 стр
5. Коцегулова И.Р. Деньги в системе институциональных отношений: автореф... докт. экон. наук: 08.00.01., М, 2007. - С. 14.
6. Люди и деньги/ Под общ. ред. В.В. Новикова, С.И.Ериной. - Ярославль, ЯрГУ, 1999.
7. Маданес К., Маданес К. Тайное значение денег.- Пер. с англ. А. Д. Иорданского.- М. Независимая фирма.- "Класс" 1998.- 183,[2] с. 21 см
- 8.Семенов, М. Ю. Особенности отношения к деньгам людей с разным уровнем личностной зрелости: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05 Ярославль, 2004.- С.3
- 9.Социокультурные особенности отношения к деньгам. http://print-money.com/page_main_0.html
- 10.Furnham A., Okamura R. Your money or Your life: behavioral and emotional predictors of money pathology // Human relations. Vol. 52. № 9. Sept, 1999. P. 1157–1177.
- 11.Goldberg, H., Lewis, R. T. (1978). *Money madness: the psychology of saving, spending, loving, and hating money*. New York: Morrow.
12. Данные мониторингов взяты из единого архива социологических данных Независимого института социальной политики // <http://socpol.ru/archives/>