

знание об индивидуальности вне указания на то, как она может себя объявить. Индивидуальность показывает себя, она демонстративна, а потому знание о ней прагматично, это знание о способах и формах таких действий, которые могут демонстрировать индивидуальность, а тем самым и быть индивидуальными проявлениями.

Здесь-то и появляется то новое отношение философской антропологии и всех наук о человеке, о котором говорил Б. В. Марков. В этом случае Учебный план по направлению «Философская антропология» должен охватывать, как минимум, три уровня философского знания:

- Современные представления философии о самой себе — блок «Философия XX века»;
- Современные философские концепции мира человеческого существования — блок «Философия культурного и цивилизационного состояния современного мира»;
- Антропологическую дидактику — опыт философской рефлексии в условиях «обстоятельств» и «ситуаций» жизненного пути, блок «Философия возможного».

Таким образом, философская антропология должна показать путь индивида (Этого человека) к своему Лицу, к Себе как самодостаточному бытию, бытию значимому, индивидуальному, путь утверждения своей Судьбы. В этом случае философия и становится практической философией, более того, философией прагматической.

## ЦЕЛИ ФИЛОСОФСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВОЗМОЖНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

**В. М. Дианова**

Философия в системе высшего образования никогда не занимала стабильного места. История философского образования в ведущих университетах царской России свидетельствует о годах строжайшего запрета преподавания философии. Но и присутствуя в образовательном процессе, философия не представляла собой неизменную область знания. Ее наполнение варьировалось под влиянием социально-политических условий, правовых и партийных регламентаций. Так это было в послереволюционный период в России, когда под влиянием большевистской идеологии «философия эволюционировала, превращаясь в марксистско-ленинскую философию, пройдя этап примитивистского ее толкования, как черт диалектики по “Краткому курсу истории ВКП(б)”»<sup>1</sup>. Позже положение с философией в советской стране стало немного меняться в лучшую сторону, но все же и в послевоенные годы «содержание философии как науки и мировоззрения оставалось выхолощенным, низведенным до эффективного идеологического инструментария и технических приемов пропаганды»<sup>2</sup>. На интерпретации философского знания сказывались региональные особенности, определяющие цели обучения и соответствующий им

<sup>1</sup> Кобзарь В. И. Философский факультет в СПбГУ // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. 2010. М.; СПб., 2010. С. 67.

<sup>2</sup> Ибрагимова З. З., Серебряков Ф. Ф. Философская мысль в Казанском университете // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. СПб., 2011. 1(2). С. 58.

подбор обучающихся. Так философский факультет Томского государственного университета первоначально «открывался для подготовки преподавателей философских дисциплин вузов Западной Сибири, Алтая и Дальнего Востока, а также для пополнения кадров идеологической системы, чему способствовали строгие ограничения для поступающих. Они должны были иметь рекомендации райкомов и парткомов, обязательно состоять в партии или комсомоле»<sup>3</sup>. Все это свидетельствует о том, что философия, ее функции и назначение в разные времена понимались различным образом, что задачи философского образования трактовались неоднозначно, и соответственно, содержание этой учебной дисциплины не было неизменным. Возникает вопрос, какую цель преследует сегодня преподавание философии в вузах? Что такое философия сегодня: теоретическая форма современного *мировоззрения* или *идеология*, оправдывающая интересы правящего класса; *методология* научного познания или форма мудрости, удовлетворяющая любознательность человека?

Недавняя российская реформа высшего образования сохранила в перечне обязательных дисциплин философию, которая на протяжении нескольких десятилетий была неотъемлемой частью образовательной программы всех специальностей во всех вузах страны; она осталась в весьма суженном списке дисциплин базовой части Гуманитарного, социального и экономического цикла, наряду с иностранным языком и историей. Казалось бы, вполне можно этим удовлетвориться преподавателям философии и философских дисциплин. Однако в период реформирования образования, когда шла речь о сокращении перечня обязательных дисциплин, такое решение не было очевидным, казалось, что философия снова находится под подозрением и опять поставлена под вопрос. Отстаивая философию, декан философского факультета Томского государственного университета профессор С. С. Аванесов исходил из того, что «философия есть то

<sup>3</sup> Завьялова М. П. Философский факультет Томского государственного университета (краткий исторический очерк) // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. СПб., 2011. 1(2). С. 40.

*мировоззренческое «поле»*, в котором только и могут рождаться и утверждаться любые собственно научные дисциплины»<sup>4</sup>. Слово «мировоззрение» в приведенной цитате выделено курсивом автором не случайно, — его формирование приобретает чрезвычайную актуальность в нынешних условиях воспитания и образования подрастающего поколения. Многие преподаватели вузов обеспокоены тем, что студенты освобождаются от изучения мировоззренческих, гуманитарных дисциплин, отчего падает их общий культурный уровень, в значительной степени теряется стержень ценностных ориентаций.

Философия как мировоззрение — именно такая трактовка философии сложилась в сознании преподавателей философии высшей школы, была она отражена и в документах, регламентирующих образовательную деятельность вузов страны в период, предшествующий образовательной реформе. В государственном образовательном стандарте старого поколения по направлению философия для обучающихся магистров в разделе квалификационных характеристик выпускника, среди перечисленных форм деятельности, стоящих перед ним, первой упомянута деятельность, направленная на *формирование научных основ мировоззрения* учащейся молодежи. В образовательном стандарте нового поколения по направлению подготовки по философии бакалавров такое понятие отсутствует. Правда, речь все же идет о частных мировоззренческих проблемах.

Оставаясь обязательной дисциплиной в образовательных стандартах нового поколения, философия заметно сместила свои общепризнанные и, скажем так, основополагающие цели, перейдя из отрасли знания, способствующей формированию мировоззрения, в дисциплину позитивистского толка, обладающую не столько мировоззренческим потенциалом, сколько инструментально-методологическими функциями. Это изменение подкреплено введением кандидатского экзамена по «истории и философии науки» взамен экзамена по фило-

<sup>4</sup> Аванесов С. С. Статус философии в системе университетского образования // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. СПб., 2011. 1(2). С. 73.

софии. Неоднократно среди преподавателей высшей школы возникал вопрос о продуктивности такой инновации, ее обоснованности.

Конечно, регламентирующие документы — это формализованные тексты, подчас весьма далекие от реальной жизненной практики преподавания философии, осуществляемой в вузах. Неоспоримо, что философия всегда оказывается ценностно нагруженной и имманентно содержит в себе авторскую составляющую, выражающую мировоззрение преподавателя, соответственно личностно окрашено и философское мировоззрение обучаемого (бакалавра, магистра, аспиранта). Сошлемся на высказывание, сделанное директором департамента философии УрФУ (Екатеринбург) А. В. Перцевым во время беседы на Днях философии в Санкт-Петербурге: «Абсолютное и однозначное у человека должно быть мировоззрение, которое должно ему рисовать, как выглядит мир: как выглядишь ты и где ты в этом мире»<sup>5</sup>. Мировоззрения формируются разные, тем не менее, возможна типология мировоззрений. Это может быть мифология, религия, но философия, по мнению А. В. Перцева, «все это делает наиболее корректно». Добавим, не только мифологическое и религиозное сознание можно рассматривать как различные формы мировоззрений, но само философское знание не является монолитным, а его составляющие зависят от многого, в том числе и от того, в какой культуре оно сформировалось. В свое время эту тему подымал В. Дильтей в работе «Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах». Необходимость рассмотрения философских воззрений в культурологическом контексте все более осознается, как проблема высшей школы, где гуманитарное образование имеет европоцентристский характер в целом, а философское образование в частности не дает знаний о западных философиях<sup>6</sup>. Многокультурный мир свидетельствует

<sup>5</sup> Беседа во время научно-культурного форума «Проблемы и цели философского образования» // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. М., СПб., 2010. С. 229.

<sup>6</sup> Серебряный С. Д. Преподавание философии в университетах: западная философия и западные философии // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. СПб., 2012. 1(3).

о большом разнообразии мировоззрений, что необходимо учитывать на разных уровнях осуществления межкультурного взаимодействия.

Отметим констатацию множественности мировоззрений в названии не так давно состоявшегося VI Российского философского конгресса: «Философия в современном мире: диалог мировоззрений» (г. Нижний Новгород, 27–30 июня 2012 г.). Теперь философия не настаивает на том, что она дает единственно истинное мировоззрение (вспомним недавний слоган: «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно»), но способствует формированию личностного мировоззрения, неизбежно соотносимому с каким-либо типом мировоззрений. Все более проблемы современного мира касаются культурного разнообразия, а способы решения множества социальных, экономических, политических и правовых проблем выстраиваются вдоль линий различия культур. Этот факт осознается профессиональными философами. В этой связи выдвигается задача введения нового понятийного аппарата, как то «истина по конвенции», «концептуальная истина», «диалог когнитивных практик» и др.<sup>7</sup> Задачей по формированию диалога, осуществляемого носителями различных мировоззрений, но способствующего нахождению «концептуальной истины», руководствуется во многих осуществляемых мероприятиях ЮНЕСКО.

Согласно принятой в 1995 году Парижской декларации по философии, в которой отмечено, что именно философское знание может способствовать сохранению мира на земле, обеспечивая взаимопонимание и согласие народов. В этой связи под эгидой ЮНЕСКО было проведено ряд региональных встреч на всех континентах мира.

Что же может объединить людей разных культур, способствовать их взаимопониманию? Очевидно, все же не различие, а некая общность в мировоззрении. И тут следует обратиться к теме существования и функционирования мировоззренческих универсалий культуры. Универсалии культуры играют фундаментальную роль

<sup>7</sup> Знание в современной культуре (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 2012. № 9.

в когнитивных процессах и выступают инструментарием чувственно артикулированного мироощущения, мировосприятия, миропредставления и миропереживания. В универсалиях культуры конституируется мировоззрение, специфическое для того или иного этапа культурной эволюции, поэтому можно говорить о возможном пополнении универсалий за счет появления новых подходов к анализу человека и общества. В переходные периоды развития культуры может происходить преобразование базисных смыслов универсалий. Очевидно, наряду с абстрактными всеобщими чертами, представляющими собой некий своеобразный инвариант, свойственный различным типам культуры, мировоззренческие универсалии содержат в себе специфические смыслы, привнесенные исторически определенными культурами, их национальными и этническими особенностями. Это взаимоотношение базисных и специфических смыслов является тем фундаментом, который обеспечивает взаимопонимание в межкультурном общении. Возвращаясь к характеристике нынешнего образовательного процесса, точнее регламентирующих его нормативных документов, заметим, что, по-видимому, философское образование не преследует цель сформировать у обучаемых философское мировоззрение, поскольку эта тема ушла из программ и учебников по философии. Принимая во внимание условность и прогрессирующее размывание дисциплинарных границ в гуманитарном знании, заметим, что ее можно найти в образовательных стандартах по культурологии. Может быть, действительно сегодня лишь культурологи могут осуществлять эту ответственную работу по формированию мировоззрения, адекватного стремительно меняющемуся миру?

## ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ

**Т. В. Рябухина**

Понятийный анализ терминов «философствование» и «философия» позволяет определить границы и возможности существования философского образования. Понятия «философия» и «философствование» часто употребляются, как синонимы, вместе с тем, целесообразнее, на мой взгляд, их развести. Несмотря на семантическую близость, они имеют различия, которую нам помогают увидеть работы И. Канта, У. Джемса, К. Ясперса, Ж. Делёза, М. Мамардашвили, О. Бренифы и др.

Более, чем за 2,5 тысячи лет своего существования, как известно, философия не нашла общепризнанного определения своего предмета, не обрела единства методов и подходов, сохраняя за собой привилегию неточного, ценностного, субъективного знания, не поддающегося формальным оценкам и критериям, можно сказать — живого знания. Ее называли и наукой, и искусством вопрошания, и любовью к мудрости, и искусством умирания, и т. д.

В Новейшем философском словаре дано следующее определение философии: «(греч. *phileo* — люблю, *sophia* — мудрость; любовь к мудрости) — особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее проявлениях. Философия стремится рациональными средствами создать предельно обобщенную картину мира и места человека в нем. В отличие от религиозного и мифологического мировоззрения, опираю-