

П. П. Марченя

КУЛЬТУРОЛОГИЯ:
Учебно-практическое пособие

Москва 2002

П. П. Марченя. Культурология: Учебно-практическое пособие. (Автор-составитель — старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Московской Финансово-Юридической Академии. — М., 2002. 80 с.

Предисловие

Данное учебно-практическое пособие представляет собой лишь сжатое конспективное изложение авторской версии материала, минимально необходимого студентам непрофильных (негуманитарных) специальностей для сдачи недифференцированного зачета по культурологии, предусмотренного образовательным стандартом.

Предметом курса является теория и история культуры как сложного социально-исторического феномена, отличающегося динамизмом и устойчивостью, многообразием и единством, структурной неоднородностью и органической целостностью.

Цель курса состоит в формировании представлений об истории культуры и основных подходах и направлениях ее анализа.

Задачи курса заключается в ознакомлении с важнейшими концепциями культуры, исторической типологией мировой культуры и существенными особенностями истории и теории культуры отечественной, с проблемами современной социокультурной ситуации и межкультурного диалога. Но главное назначение этого пособия — способствовать приобщению к миру культуры. В нем приведены примеры концентрированной постановки базовых для усвоения учебного курса проблем и даны некоторые направления и варианты их возможного решения. По культурологии (как и по другим гуманитарным дисциплинам), не может существовать универсального стандартного учебника, предполагающего единственно правильные ответы на все вопросы. Содержание лекций следует рассматривать прежде всего как информацию к размышлению и приглашение к диалогу. Для тех, кто этим приглашением заинтересуется, подобраны обширные списки литературы к каждой лекции.

Место курса «Культурология» в профессиональной подготовке определяется его обязательностью для студента любой специальности, так как данный курс является одной из общепризнанных базовых основ общегуманитарного высшего образования, важной составной частью эрудированности всякого грамотного человека, общечеловеческой и профессиональной культуры гражданина и специалиста.

Содержание настоящего пособия включает в себя 2 части: общетеоретическую и дидактико-практическую.

Теоретический блок (I) подставляет из себя сокращенный конспект лекций по учебной дисциплине «Культурология», некий начальный «кликбез» для «негуманитариев», а практический блок (II) — планы, ключевые термины, примерные вопросы для самопроверки, для написания рефератов и подготовки к тестированию (текущему и итоговому). Все эти материалы призваны облегчить усвоение соответствующей информации на лекциях, семинарах и при самостоятельном изучении курса.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

(Краткий лекционный курс)

Лекция № 1

Тема: «Культурология как учебная дисциплина и культура как ее предмет»

Изучение курса «Культурология» предусмотрено образовательным стандартом в общегуманитарном блоке дисциплин на первой ступени высшего образования. Содержание курса включает в себя теоретическую и эмпирическую части, которые тесно взаимосвязаны.

Теоретическая часть предполагает ознакомление с наиболее известными концепциями культуры, школами, подходами, направлениями, течениями, базовыми терминами и соответствующими именами,

Эмпирическая часть представлена историей мировой и отечественной культуры.

Очевидно, что изучение истории культуры невозможно вне ее теоретического осмысления. Но и сама теория культуры неизбежно становится составной частью ее истории.

При этом необходимо иметь в виду, что культурология не относится к числу строгих, точных наук, подобно математике, где дважды два всегда четыре.

Культурология — это прежде всего *рефлексия* (т. е. форма теоретической деятельности человека, направленной на осмысление своих собственных действий и их закономерностей). Рефлексия представителей культуры о самой культуре. Эта рефлексия не может быть единственной, одной на всех. Рефлексии разных мыслителей различны, фактически можно даже констатировать, что, сколько культурологов, столько и культурологий.

Причем само понимание культурологии далеко не однозначно. Для кого-то это лишь частный раздел философии, для кого-то — одна самостоятельная дисциплина, для кого-то — целый комплекс дисциплин, образующих систему знаний о культуре.

Само слово «*культурология*» произведено от латинского «*cultura*» и греческого «*logos*»,

«*Cultura*» этимологически полисемантическое (многозначное) слово, которым в Древнем Риме обозначали «возделывание», «обрабатывание», «уход», «воспитание», «образование», «развитие», «почитание»...

«*Logos*» — этимологически обозначал у греков «Слово», «Разум», «Смысл»; «понятие», «учение»; «...логия» — давно прижившееся в русском языке окончание (а, точнее, вторая составная часть сложных слов), обозначающее некоторую область знаний, науку, дисциплину.

Таким образом, буквально «культурология» есть «Слово о культуре», «Смысл культуры», «учение о культуре», «область знания» о «культуре». Но бесконечная сложность и многообразие культуры в ее действительности предопределяет существенную неоднозначность предмета культурологии.

Существует огромное количество различных определений понятия «культура».

Так, например, еще в античности термин «культура» противопоставлялся термину «натура» (природа). То есть, под культурой можно понимать мир человеческий в отличие от мира природного, это некая искусственная (рукотворная и мыслетворная) среда обитания людей, мир предметов, имеющих следы человеческой деятельности.

В современной науке (да и до сих пор) понятие культуры часто сводили к совокупности материальных и духовных ценностей, накопленных в процессе развития человеческого общества, т. е. к некому «складу истории».

Одно из базовых отечественных определений, переходящее из словаря в словарь, исходит из того, что культура есть исторически определенный уровень развития творческих сил и способностей человека, выраженный в способах (типах, формах) организации жизни и деятельности людей и в создаваемых ими ценностях.

Под культурой можно также подразумевать смысловой мир человека; универсальный способ его творческой самореализации; особое «пятое» измерение; «почитание света»; процесс развития человека и общества; систему знаков; систему образцов, норм, эталонов, стандартов, регулирующих человеческую жизнь; систему надындивидуального интеллекта, сверхиндивидуального единства человечества, его антиэнтропийный механизм; механизм трансляции человеческого опыта; способ социализации личности; технологию специфически человеческой деятельности; сложный функциональный комплекс средств и механизмов взаимопонимания и взаимосогласования людей; форму исторической общности людей; духовное измерение любой деятельности (или духовный компонент производства) и т. д., и т. п.

Слово «культура» употребляется и для характеристики личностно-атрибутивных свойств человека (например, «культура студента», «культура преподавателя»), и для описания определенных исторических эпох («культура Древнего мира», «средневековая культура»), и для характеристики конкретных обществ и общностей, народов, наций («культура ацтеков», «эфиопская культура»), и для обозначения специфических сфер жизни и деятельности («культура быта», «художественная культура»).

Кроме того, необходимо различать понятия «культуры духовной» и «культуры материальной», «культуры мировой» и «культуры локальной» (местной).

При этом нужно учитывать многофункциональность культуры. Как правило, выделяют следующие основные функции культуры:

▪ **Функция «гуманистическая», человеко-творческая**

Культура служит способом, средством и результатом человеческой самореализации (иногда выделяют особо *генеративную функцию* культуры как средства, обеспечивающего (технологиями, нормами, ценностями, критериями оценки) креативную деятельность человека, производство и воспроизводство культурных объектов).

▪ **Функция коммуникативно-трансляционная**

Культура обеспечивает (посредством языковых и знаковых средств, технологий, норм) коммуникацию и трансляцию культурного опыта, служит «социальной («небиологической») памятью» общества (т. н. «культурным наследием»).

Иногда отдельно рассматривают *семиотическую или знаковую функцию культуры* (создание и пользование знаковыми системами).

▪ **Ценностно-регулятивная функция**

Культура обеспечивает регуляцию социального взаимодействия путем его организации, нормирования, а также выделения ценностей, определения критериев, условий и возможностей оценочной деятельности.

Иногда рассматривают отдельно *регулятивную (нормативную) функцию культуры и ценностную (аксиологическую)*.

▪ **Социально-организационная функция**

Культура является главным средством обеспечения существования и воспроизводства социума, его внутренней дифференциации, социокультурной идентификации и самоидентификации членов общества.

• **Познавательная (гносеологическая) функция**

Культура является средством обеспечения познавательной деятельности человека, получения и упорядочения информации.

• **Компенсаторная функция**

Культуру можно также рассматривать как средство обеспечения деятельности человека по восстановлению энергетических затрат (отдых, развлечения).

Можно особо выделить *игровую функцию культуры* (в качестве средства обеспечения игровой деятельности как опосредованного целедостижения)

и т.д., и т.п.

Некоторые варианты осмысления категории «культура» можно привести в виде неполной и упрощенной таблицы.

Условное наименование подхода	Направление понимания культуры
Светско-этимологический	Возделывание, обрабатывание, уход, выращивание, разведение, воспитание, образование, развитие
Религиозно-этимологический	Почитание (культ) Бога, света, святынь
Аксиологический (ценностный)	Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов (позитивных)
Нормативно-ценностный (регулятивный)	Совокупность норм, образцов, регулятор социальной жизни
Предметно-ценностный	Совокупность ценностей как результатов человеческого труда, склад, сокровищница продуктов человеческого творчества, накопленных в ходе исторического развития
Деятельностный (технологический)	Способ, механизм, технология человеческой деятельности; способ бытия
Процессуально-функциональный	Процесс развития человека, его сущностных сил, способностей в ходе сознательной деятельности по производству, распределению и потреблению ценностей
Стадиальный	Уровень (ступень, стадия) развития творческих сил, способностей, способов организации жизни и деятельности
Знаковый (семиотический, структуралистский)	Совокупность знаков и знаковых систем
Гносеологический (познавательный), информационный	Форма познания человеком мира, способ приобретения и трансляции (передачи) социального опыта
Гуманистический	Мера человека, реализация творчества и свободы, универсальный способ самореализации личностей и межличностного общения, стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни в его соотнесенности со смыслом всего сущего
Антропологический	Искусственная среда обитания человека, мир вещей, носящих отпечаток человеческой деятельности
Коммуникативный	Способ общения, коммуникации (связи), диалог
Реалистский	Особая объективная надындивидуальная реальность

Номиналистский	Реальность личностного субъективного характера
Личностно-атрибутивный	Свойство человека в сфере социального поведения (например, воспитанность, образованность)
Фактологический	Совокупность событий, факторов
Социологический	Особый социальный институт (совокупность социальных институтов и процедур); подсистема или сверхсистема общества; функция общества, социальная память; способ социализации личности
Психоаналитический	Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты; оформление коллективного бессознательного, архетипов
Археологический	Комплекс памятников
Этнографический	Специфическое единство этноса

Также можно представить самые распространенные направления в осмыслении термина «культурология».

Подход	Понимание культурологии
«Философский»	Частный раздел философии
Собственно «культурологический»	Особая самостоятельная дисциплина
«Комплексный»	Комплекс дисциплин, изучающих культуру; система знаний о культуре

И в заключение первой лекции кратко рассмотрим вопрос о соотношении понятий «культура» и «цивилизация», который чрезвычайно важен для усвоения дальнейших тем.

Термин **«цивилизация»**, как и «культура», имеет множество отличных друг от друга трактовок. Происходит от лат. *civilis* — «гражданский», «государственный», «городской», «политический», «достойный гражданина», «подобающий гражданину».

Под цивилизацией иногда понимают **синоним** культуры, иногда ее **антипод**.

Под этим словом часто подразумевают:

- определенный уровень общественного развития, материальной и духовной культуры (например, «античная цивилизация», «цивилизация майя»), т.е. некий тип культуры и общества, развитый отдельной нацией (народностью) или возникший в определенном регионе или в конкретную эпоху;
- степень исторического развития, следующую за «варварством» (Л. Морган, Ф. Энгельс), т.е. общество, уже имеющее государство и письменность, или, по К. Марксу, общество, способное часть прибавочного продукта тратить на создание и функционирование надстроечной сферы (государство, церковь, искусство и пр.);
- особый тип социальной жизни, возникающий как реакция общества на внешнее окружение по принципу: *«Бог — Вызов, общество — Ответ»* (у каждого общества, естественно, свой вызов и свой ответ) — концепция А. Дж. Тойнби;
- общество, основанное на разуме и справедливости (в теориях прогресса французских просветителей и их последователей);
- заключительный этап развития культуры, смерть культуры (О. Шпенглер);

- «матрицу», «доминантную форму интеграции», нормативно-ценностное общественное образование (П. Сорокин);
- «особое состояние групповой жизни», «особую форму коллективности», «метод устройства коллективной жизни» (Ф. Конечны);
- современное общество с его комфортом (часто употребляется в быту, например, «Вернуться к цивилизации» (после отпуска на природе) и т.п.);
- основную типологическую единицу человеческой истории, в основе которой уровень рефлексии человека, его практического и духовного отношения к себе и готовности к самоизменению (А. С. Ахиезер) и т.д. и т.п.

Упрощая, выделим несколько общих подходов в понимании «цивилизации».

- **Унитарный подход**

Цивилизация есть идеал прогрессивного развития человечества, представляющего собой единое целое.

- **Стадиальный подход**

Цивилизация есть этап развития человечества.

- **Локально-исторический (плюралистический) подход**

Цивилизации есть качественно различные уникальные (этнические или исторические) общественные образования.

- **Синтетический подход**

Цивилизация есть создаваемая социумом в ходе культурно-исторического процесса система средств функционирования и совершенствования человеческого общества, результат функционирования культуры, средство и условие ее изменения.

Литература к лекции № 1*

1. Актуальные проблемы типологии культуры. М., 1997.
2. Ананьев Ю. В. Культура как интегратор социума. Н. Новгород, 1996.
3. Бабушкин С. А. Теория цивилизаций. Курск, 1997.
4. Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1998.
5. Бубер М. Я и Ты. М., 1995.
6. Введение в культурологию. Под ред. Е. В. Попова. М., 1995.
7. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры. СПб, 1996.
8. Гуревич П. С. Культурология. М., 1996.
9. Гуревич П. С. Философия культуры. М., 1994.
10. Дефиниции культуры. Томск, 1994.
11. Ерасов Б. С. Социальная культурология. М., 1994.
12. Иконникова С. Н. История культурологии: идеи и судьбы. СПб., 1996.
13. Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1991.
14. Ионин Л. Г. Социология культуры. М., 1996.
15. Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996.
16. Кармин А. С. Основы культурологии. Морфология культуры. СПб., 1997.
17. Коган Л. Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1993.
18. Кребер А., Клакхон С. Культура. Критический анализ концепций. М., 1992.
19. Культурология. История мировой культуры. Под ред. А. Н. Марковой. М., 1995.
20. Культурология. Под ред. Н. Г. Багдасарьян. М., 1998.
21. Культурология. / под ред. Г. В. Драча. Ростов на Дону, 1997.
22. Культурология. Под ред. А. А. Радугина. М., 1997.
23. Культурология: экзаменационные вопросы с ответами. Воронеж, 1999.

* Примечание: литература к лекции № 1 используется по всем темам курса культурологии

24. Лотман Ю. М. Культура и взрыв. М., 1992.
25. Маркарян Э. С. теория культуры и современная наука. М., 1983.
26. Морфология культуры. Структура и динамика. Под ред. Э.А. Орловой. М., 1994.
27. Орлова Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
28. Петров М. К. Язык, знак, культура. М., 1991.
29. Соколов Э. В. Культурология. Очерки теорий культуры. М., 1994.
30. Соколов Э. В. Понятие, сущность и функции культуры. Л., 1990.
31. Человек и культура. Индивидуальность в истории культуры. М., 1990.
32. Человек и эволюция. М., 1992.
33. Чернокозов А. И. История мировой культуры. Ростов на Дону, 1997.
34. Яковец Ю. В. История цивилизаций. М., 1995.

Справочная литература

1. Краткая философская энциклопедия. М., 1994.
2. Краткий словарь по эстетике. М., 1991.
3. Культурология в вопросах и ответах. М. — Воронеж, 1998.
4. Культурология XX век. Словарь. СПб, 1997.
5. Популярная художественная энциклопедия. В 2-х т. М., 1986.
6. Словарь по этике. М., 1990.
7. Современная западная социология. М., 1992.
8. Современная западная философия. М., 1991.
9. Социологический энциклопедический словарь. М., 1996.
10. Хрестоматия по культурологии. Под ред. А.А. Радугина. М., 1998.
11. Энциклопедический словарь по культурологии. Под ред. А. А. Радугина. М., 1997.

Лекция № 2

Тема: «Восток, Запад и Россия: общее и особенное в культуре»

Для того чтобы перейти к более внимательному размышлению о судьбах отдельных (конкретных) культур и цивилизаций в истории человечества, необходимо прежде поставить вопрос о таких ключевых и дискуссионных аналитических категориях теории и истории культуры как **«Восток»** и **«Запад»**.

Противопоставление Востока и Запада — это традиционная как для европейского, так и для русского теоретического самосознания социокультурная **парадигма**, т.е. концептуальная модель, служащая образцом постановки и решения научно-исследовательских проблем, некая исходная схема.

Для человеческого сознания вообще характерно изначальное стремление делить все на две противоположности, деление на два — **«дихотомия»** — это базовая логическая процедура, упорядочивающая мир человека («правое — левое», «верхнее — нижнее», «доброе — злое», «мужское — женское», «восточное — западное» и т.д.).

Исходя из этого, своеобразие двух начал человеческой истории — восточного и западного — можно (разумеется, в утрированном виде) представить как целую систему двоичных противопоставлений (**«бинарных оппозиций»** или **«ментальных антиномий»**).

Для примера приведем лишь некоторые (условные) **критерии** (число которых можно множить до бесконечности), позволяющие обнаружить качественные различия развития Востока и Запада при сравнении их как идеально-типических конструкций.

Еще раз оговоримся, что сравнение это носит редуцированный (упрощенный) характер, оно заведомо неполное, провокационное, и необходимо в целях эвристических (т.е. побуж-

дающих к поиску, к интеллектуальным попыткам дать самостоятельные ответы на предлагаемые вопросы, в том числе и к спору с преподавателем).

- **Особенности мышления**

(в том числе физиология и психология высшей нервной деятельности, влияющей на ментальность представителей той или иной цивилизации).

Среднестатистический субъект восточного общества (скажем, условный добропорядочный китаец) и аналогичный субъект общества западного (допустим, немец) мыслят неодинаково!

Мышление европейца носит более рассудочный, прямолинейно-целеполагающий характер, в соответствующих процессах доминирует, как правило, левое полушарие головного мозга, отвечающее за рационально-логическую деятельность.

Мышление азиата имеет дуалистический, рационально-иррациональный склад, оно более парадоксально, созерцательно, внерационально. Относительно более активную роль играет правое полушарие, настроенное на художественно-образное, эмоционально-интуитивное восприятие мира.

Фигурально выражаясь, если «Запад» принять за «сознание» человечества, то тогда Восток будет скорее его «подсознанием»...

- **Историческая единица**

(т.е. то первичное социальное образование, из которого выросли «Восток» и «Запад»).

Тезисно говоря, исторической единицей Запада можно считать древнегреческий полис — город-государство, организованное на началах античной демократии, с соответствующими представлениями жителей о гражданских правах и свободах.

В таком случае, исторической единицей Востока будет деспотическая империя с тоталитарной организацией общественной жизни, где не было граждан, а были лишь подданные, равные в своем поголовном рабстве по отношению к верховной власти, имеющей сакральный (священный) характер. Не было не только демократии, прав и свобод, но даже идей «демократии», «прав» и «свобод».

- **Субъект истории (культуры)**

(т.е. носитель исторического (культурного) действия на Востоке и на Западе).

На Западе историю и культуру «делают» конкретные индивидуальные личности — «Я» (великие политики, полководцы, мыслители, ученые, поэты и т.п.). Эти персонифицированные субъекты западной истории вносят в нее особое качество, свое личностное начало, изменяющее мир.

Субъект истории Востока коллективен, это массы, общины, классы, народы, государства.

- **Отношение к личности, соотношение «Я» и «Мы» применительно к восточной и западной моделям социальной организации**

На Западе признается самоценность и уникальность человеческой личности. Государство считается гарантом ее прав и свобод, реализации ее интересов и т.п. «Все во имя человека, все на благо человека»; «Не человек для государства, а государство для человека» — принципы господствующей в Европе и США либерально-демократической традиции, исходящей из идей первичности «Я» по отношению к «Мы».

На Востоке отдельно взятый человеческий индивидуум — это прежде всего клетка (одна из клеток) социального организма в целом. Общество как органичное целостное единство «Мы» первично по отношению к «Я».

- **Система субстанциональных (основополагающих) ценностей восточного и западного обществ**

Главной, исходной ценностью либеральный Запад провозглашает свободу человеческой личности.

В обществе восточном куда более важной ценностью является равенство, а все массовые движения в истории Востока проходили в первую очередь под эгалитарными (уравнительными) лозунгами.

- ***Отношение к праву***

Западной цивилизацией, основывающейся на идеалах и принципах римского права, было выработано представление о Конституции как главном оплоте земного порядка, о господстве права и верховенстве закона в отношении между всеми гражданами.

Восточная цивилизация отрицает западную идеологию правового государства и тяготеет к правовому нигилизму, исходя из приоритета мира и согласия в обществе над неукоснительным соблюдением юридических формальностей (в отличие от римского: «Пусть погибнет мир, но торжествует закон», «Закон суров, но это закон»)...

- ***Отношение к политике (соотношение политики и экономики)***

На Западе политика есть дело вторичное, «грязное», политика обслуживает интересы экономики (формула: «экономика — базис, политика — надстройка»), власть декларирует себя как слуга общества.

На Востоке политика первична, участие в ней есть удел избранных, институт власти является священным для всех подданных.

- ***Экономическая модель***

Запад исторически тяготеет к рыночной модели экономики с соответствующими механизмами саморегуляции рынка, подчиняющимися законам классической политэкономии как продукта западной мысли (спрос и предложение, прибавочная стоимость и т. д.).

При этом главным фактором развития производства на Западе является рабочая сила («рабочие руки» и «рабочие мозги»), т.е. опять же личности, «Я».

На Востоке преобладает модель жесткой централизованной экономики («Азиатский способ производства», «административно — командная система»), где решающее значение имеют план, распределение и перераспределение.

При этом рабочая сила, учитывая ситуацию перманентного (постоянного) перенаселения, никогда не была ценностью более значимой, чем дефицитные материальные ресурсы (земля, недра и т.д.)...

- ***Соотношение «материального» и «духовного» в культуре***

Запад более материалистичен, ориентирован на успех в земной жизни, более на «посюстороннее», нежели на «потустороннее». Запад скорее потребитель, а не производитель духовных ценностей.

Восток принято считать родиной большинства религиозных учений, духовной сокровищницей человечества.

- ***Психологическая характеристика обращенности вовне или вовнутрь (экстравертированность или интровертированность)***

Запад более открыт, активнее проявляет себя во внешнем мире, т.е. экстравертирован. Восток скорее обращен внутрь себя, сосредоточен на своей глубинной жизни, т.е. интровертирован.

- ***Отношение ко времени***

В западном мировоззрении доминирует линейная концепция времени, время воспринимается как однонаправленный (из прошлого в будущее, через настоящее) и необратимый процесс, при котором каждый из его моментов неповторим и уникален. Отсюда возможны изменение, развитие, прогресс и т.п.

Для восточного менталитета более характерна циклическая концепция времени («все повторяется», «все возвращается на круги своя»).

- ***Социокультурная динамика.***

Западное общество подвижно, изменчиво, оно эволюционирует, приобретает новое качество.

Восточное общество консервативно, оно ориентировано не на приобретение нового, а на сохранение старого, проверенного временем.

Для наглядности представим сказанное о «Востоке» и «Западе» в концентрированном, тезисно-схематичном виде, в форме несложной таблицы, которую можно продолжить самостоятельно, дополняя сравнение новыми критериями и примерами.

Восток	Критерии сравнения	Запад
Дуалистично Правое полушарие активнее Интуиция Подсознание	1. Мышление	Рационально Левополушарное Рассудок Сознание
Империя и деспотия	2. Единица	Полис и демократия
«Мы» Коллективы	3. Субъект	«Я» Личности
Мы > я Индивид — клетка	4. Личность	Я > мы Личность — самоценна
Равенство	5. Ценность	Свобода
«Правовой нигилизм»	6. Право	«Правовое государство»
Первична Власть — сакральна	7. Политика	Вторична Власть — «слуга»
План и распределение Централизованная — плановая Природные ресурсы важнее рабочей силы	8. Экономика	Спрос и предложение Рыночная — саморегулирующаяся Рабочая сила важнее материальных ресурсов
Духовное > материальное («потустороннее»)	9. Материальное и духовное	Материальное > духовное («посюстороннее»)
Интровертированность	10. Обращенность вовне или вовнутрь	Экстравертированность
Циклическое	11. Время	Линейное
Сохранение	12. Динамика	Изменение

Из приведенного сопоставления логически неизбежно вытекает проблема определения специфики русской культуры и самобытности российской цивилизации в отношении к альтернативам как Востока, так и Запада.

Легко заметить, что если мы попробуем определить место России в оппозиции Востока и Запада по вышеперечисленным критериям, то сделать это однозначно не сможем.

К теме «особости» отечественной культуры мы еще вернемся, пока же кратко перечислим основные варианты подходов к этой проблеме.

- ***Россия есть Запад***

С точки зрения представителей такого подхода, Россия, будучи неотъемлемой частью единой европейско-христианской цивилизации Запада, развивается так же, как он, правда, с некоторым «отставанием», которое надо преодолевать, «догонять».

- ***Россия есть Восток***

С этой позиции, Россия принадлежит восточной цивилизации, имеет те же традиционные общественные институты и сущностные характеристики и является противоположным Западу, отличным от него началом.

- ***Россия есть то Запад, то Восток***

История России есть циклические колебания от Востока к Западу и обратно («из крайности в крайность» — модель маятника).

- ***Россия есть ни Восток, ни Запад; культура России маргинальна***

Россия якобы лишь урок всему человечеству, как не надо жить; она никак не может определиться и найти себя, это как бы «дыра» между Востоком и Западом...

- ***Россия есть Востокозапад (или Западосток), ее миссия исключительна***

Россия представляет собой синтез ценностей и Востока, и Запада; мост, соединяющий два этих полюса; Мессия (Спаситель) человечества.

Таким образом, по проблеме, поставленной в этой лекции, существуют самые разные (в т.ч. полярные) точки зрения, и при анализе данной темы необходимо помнить о неоднозначности содержания таких теоретических категорий как «Восток», «Запад», «Россия».

Литература к лекции № 2

1. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988.
2. Ерыгин А.Н. Восток — Запад — Россия. Ростов на дону, 1993.
3. История ментальностей: Историческая антропология. М., 1996.
4. История мировой культуры: Наследие Запада. М., 1998.
5. Культура: теория и проблемы. М., 1995.
6. Культура, человек и картина мира. М., 1987.
7. Никифоров В.Н. Восток и всемирная история. М., 1975.
8. Общество и культура: проблема множественности культур. М., 1988.
9. Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Культура как система. М., 1998.
10. Поршнева Б.С. Социальная психология и история. М., 1979.
11. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
12. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.
13. Яковенко И.Г. Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы. Новосибирск, 1999.

Лекция № 3

Тема: «Религия и культура»

Проблема соотношения культуры и религии является одной из важнейших в данном курсе, вызывает огромный интерес у мыслителей самых разных (отечественных и зарубежных) школ и различных мировоззренческих ориентации, задает отличные друг от друга трактовки истории и теории культуры.

С точки зрения богословской, религиозной культурологической концепции, религия есть безусловная основа культуры (общечеловеческой или любой локальной). Так, например, английский этнограф Джеймс Фрезер выразил эту точку зрения со всей полнотой: «Вся культура — из храма».

С позиции же атеистической (например, у «просветителей» Гольбаха, Гельвеция, Дидро, Ламерти (XVIII в.) или у Фейербаха (XIX в.)) религия и культура — явления, противостоящие друг другу; религию следует исключить из понятия «культура».

Это крайности, между которыми существуют и другие точки зрения.

Тем не менее, подчеркнем, что независимо от личного отношения к религии (идентифицирует ли себя человек с той или иной формой вероисповедания или считает себя атеистом) нельзя не признать, что религия оказывает чрезвычайно большое влияние на культуру, тесно с ней взаимосвязана, является фактически цивилизационным фундаментом (сознательным или бессознательным) культуры, мировоззрения, менталитета.

Само слово «религия» происходит от лат. *religio* — «благочестие», «набожность», «святыня», «предмет культа» и т.п. Религия есть мировоззрение (мироощущение, поведение, специфические (культовые) действия), основанное на вере. Религия есть духовная сфера деятельности людей, поиск и вариант ответа на главные вопросы человеческой жизни (о ее смысле, цели, нормах, о смерти и бессмертии). Вне этих вопросов бессмысленно говорить и о культуре, как в целом, так и в частности. Религия задает параметры нормативно-ценностного порядка, этические и эстетические идеалы, влияет на науки и искусство и т. д. и т.п.

При этом нужно учитывать, что культура не сводится исключительно к религиозной культуре (всегда существует культура светская), но и в светской культуре возможно проследить влияние религии.

Кроме того, религия — понятие крайне многозначное, многофункциональное, расплывчатое, может включать в себя и «антикультурные» феномены (например, сатанизм и всевозможные «деструктивные секты» можно рассматривать как явления культуры и религии, а можно — как «антиявления»).

Разумеется, все вопросы, связанные с религией, — это материал поистине необъятный. В рамках нашего курса необходимо хотя бы минимальное представление о некоторых племенных, этнических, национально-государственных и мировых религиях, иллюстрирующих комплексное взаимодействие религии и культуры. Прежде всего, это вводные сведения о первоначальных верованиях и «язычестве» в целом, об индуизме и буддизме, обусловивших специфику так называемой «индо-буддистской цивилизации», конфуцианстве и даосизме как религиозно-философских системах, определивших черты так называемой «китайско-конфуцианской цивилизации», об иудаизме, католицизме, православии и протестантизме, сформировавшим многообразие т.н. «иудео-христианского мира», об исламе, образовавшем т.н. «арабо-мусульманскую культуру»...

Религия в своем развитии (как и культура) прошла длинный и сложный путь.

Исторически первой, универсальной формой культуры был (и есть) **миф** (от греч. *mythos* — «предание», «сказание») как особая форма отражения человеческих представлений о мире, природе, бытии. Миф остается элементом любой культуры и любой религии как способ

человеческого бытия и мироощущения, основанного на смысловом породнении человека с миром; в образцах, символах, ассоциациях миф передает мистическую сопричастность всех вещей и явлений.

По мнению многих авторитетных мыслителей, именно в мифологии содержатся шифры культуры и ключи к ним.

На первоначальных стадиях развития общества утверждались религиозные верования, в которых запечатлевалось осознание людьми зависимости от природных сил (и лишь затем сверхприродных).

К древнейшим (архаическим) верованиям относят, как правило, анимизм, фетишизм, тотемизм, магию. В той или иной степени все они продолжают оставаться элементами культуры и религии в современном мире.

Под **анимизмом** (от лат. *anima, animus* — душа, дух) принято понимать веру в существование душ, духов, в одушевленность, одухотворенность мира, человека и природы.

Под **фетишизмом** (от фр. *fetich* — идол, талисман) принято понимать веру в то, что некоторые предметы наделены сверхъестественными свойствами (например, амулеты, обереги, талисманы и т.п.)...

Под **тотемизмом** (на языке орджибве — «ототем» — «его род») принято понимать веру в родство между человеческими родами и определенными видами животных (или растений, или (реже) явлениями природы и даже неодушевленными предметами).

Под **магией** (от греч. *mageia* — колдовство, волшебство) подразумеваются обряды, ритуалы и прочие специфические действия, имеющие целью сверхъестественное воздействие на людей и явления природы; способы воздействия на вещи через использование не их обычных физических свойств, а их мистической сопричастности друг другу (использование неких законов, известных избранным — магам, колдунам и т.п.).

Религиозные верования, магия и искусство были неразрывно переплетены друг с другом.

По мере развития общества религиозные верования усложнялись, превращались в более или менее развитые **политеистические** (многобожные, от греч. *polys* — многих, многочисленный, обширный и греч. *theos* — Бог) религии.

Классическим примером политеизма могут служить древнегреческие и древнеримские религии с их многочисленными **пантеонами** (лат. *Pantheon* от греч. *Pantheon* — «место, посвященное всем богам») — совокупностью богов, находящихся между собой в определенных отношениях в рамках одной языческой религии (**язычество** — традиционное наименование домонотеистических религий, **монотеизм** — единобожие (например, иудаизм, христианство, ислам)).

Множество религий остались лишь религиями отдельных племен (племенные религии), этносов (**этнические религии, народно-национальные религии**), государств (**государственные религии**).

Некоторые религии принято называть мировыми. Это буддизм, христианство и ислам. Они вышли далеко за пределы территории, где первоначально возникли, и охватили огромное количество верующих по всему миру.

Возникновение **буддизма** (от «будда», что на санскрите означает «просветленный», «узревший свет», «пробудившийся», «осененный истиной»...) генетически связано с комплексом древнейших верований Индии — **индуизмом**, в котором принято выделять первую стадию — **ведическая религия** (от санскр. *veda* — знание) и вторую стадию — **брахманизм** («**брахман**» в Древней Индии — многозначное понятие, обозначающее и некое духовное начало всего (безличный абсолюте), и члена высшей жреческой варны, и древний священный текст, а имя «Брахма» принадлежит одному из трех верховных богов индуизма (Брахма — Создающий Вселенную, Вишну — ее Сохраняющий, Шива — ее Разрушающий)). В основе индуизма лежали положения о перевоплощении душ — реинкарнации («**сансара**»), происхо-

дящим в соответствии с законом воздаяния («карма»). Ритуалы, обрядовая регламентация, аскетические подвиги (и прочие внешние формы религиозной жизни) служили средством, обеспечивающим следующее перевоплощение в более высоком социальном статусе. Длительный ряд перерождений при правильном соблюдении закона образа жизни («*дхарма*») мог привести к конечному освобождению от необходимости вновь рождаться («*мокша*»), т.е. к слиянию *атмана* (который европейцы иногда называют «индивидуальной «душой») с *брахманом* (именуемом по аналогии «мировой душой», что не совсем корректно, скорее это «безличностный абсолют»).

Возникновение буддизма, использовавшего многие положения брахманизма, но формировавшегося как духовная ему оппозиция, связано с именем *Сидхартхи Гаутамы*, индийского царевича из племени шакья, прозванного *Шакьямуни* — мудрец (или отшельник) народа шакья (приблизительно 623 — 544 гг. жизни), ставшего *Буддой*, т.е. «просветленным», «узревшим истину» и т.п.

Буддизм выступил против свойственного брахманизму преобладания внешних форм религиозной жизни и призвал к полной отрешенности от мира, индивидуальному преодолению всех желаний и жизненных привязанностей.

Известны «*четыре благородных истины*», поведенные миру «осененным» ими Буддой. Существует:

1. Страдание (жизнь).
2. Его причина (желания).
3. Состояние освобождения от него (полное небытие — «нирвана»).
4. Путь к нему (к освобождению) — отказ от желаний, не наслаждение жизнью (гедонизм) и не умерщвление плоти (аскетизм), а некая *срединная дорога*. Следуя верному пути, каждый может стать «пробужденным» (буддой).

(При анализе буддизма не стоит забывать, что выделяют два основных направления буддизма — «хинаяну» (санскр. «малую колесницу») — южный буддизм и «Махаяну («большую колесницу») — северный буддизм. Как отдельный религиозный и культурный феномен можно рассматривать дзэн (цзен -, чань -) — буддизм).

Христианство как вторая мировая религия генетически связано с *иудаизмом* как первой монотеистической религией в мировой истории. Хотя попытки перейти к единобожию были и раньше. Например, реформа египетского фараона *Аменхотепа IV (Эхнатона* — «угодного Богу Атону») XV в. до н. э. была направлена как раз на введение единой государственной религии — культа Атона (Солнечного Диска). Но после смерти Эхнатона монотеизм в Египте не прижился. Попыткой вплотную приблизиться к монотеизму можно считать также *зороастризм* (от «Зороастр» — греч. передачи персидского имени «Заратуштра» или «Заратустра» — древнеиранского пророка), абсолютизовавший Добро и Зло (священный текст «Авеста»). Но все-таки первым утвердившимся исторически единобожием, противопоставившим себя язычеству, принято считать иудаизм).

Иудаизм, основные положения которого собраны в *Талмуде* (букв. с древнеевр. «изучение»), как единый культ Яхве возник в 1-ом тыс. до н. э. на территории Палестины в еврейской этнической среде и задал новую социокультурную парадигму религиозного сознания, роль которой в истории трудно переоценить.

Он вырвал человека из циклического мира природной необходимости и поставил его над природой, поместил в мир истории, дал ему Закон Божий, цель и смысл индивидуальной и исторической жизни.

«Культура языческая» сменилась «культурой монотеистической»...

Христианство (от греч. *Christos* — помазанник), выросшее из лона иудаизма, разошлось со своим прародителем в оценке жизни и смерти Иисуса Христа (Спасителя, Мессии, Сына Божьего) и вышло далеко за пределы национальной религии евреев. Священная книга христианства — «Библия» (от греч. *biblia* — книга) состоит из *Ветхого Завета* (который одинаково признается и иудеями, и христианами) и *Нового Завета* (который иудаизмом не признан).

Ветхозаветная проповедь дает Закон, Евангельская («Евангелие» букв. «благая весть») открывает Любовь и благодать, в Ветхом Завете Бог обращен к иудейскому народу, в Новом — к каждой личности. Для евреев Иисус — пророк, «самозванно» объявивший себя Богом, для христиан — Богочеловек, Бог, одно из лиц Святой Троицы (Бог — Сын), искупивший первородный грех человека, спасший его для любви и вечной жизни.

При изучении «христианской культуры» необходимо иметь в виду, что под словом «христианство» подразумевается целый комплекс различных церквей и конфессий.

Прежде всего, существуют *западный (Римско-католический)* и *восточный (Православный)* варианты христианства, детерминировавшие, в свою очередь, различные типы культуры. Формально «великий раскол» христианства произошел в 1054 г., хотя существенные расхождения (догматические и обрядовые) выявились много ранее. В свою очередь, от западного христианства (начиная с XVI в.) откололось *протестантское* направление (от лат. *protestans* — публично доказывающий), которое тоже не едино (лютеране, кальвинисты, англикане, методисты, баптисты, адвентисты и т.д.).

Католики (большинство населения Италии, Испании, Португалии, Франции, Бельгии, Австрии, Польши, Венгрии, Чехии, Латинской Америки) отличаются от православных тем, что признают исхождение Духа Святого не только от Бога-Отца, но и от Бога-Сына — т.н. «филиокве» (лат. *filioque* — «и от сына»); непорочность зачатия самой Девы Марии (а не только Иисуса) и телесность вознесения Богородицы, существование чистилища (кроме ада и рая), непогрешимость Папы Римского в вопросах веры и морали, разграничение между клиром и мирянами и необходимость (обязательность) *целибата* (безбрачия) духовенства и мн. др.

Протестанты же упростили культ, отказались от сложной церковной иерархии, от «посредников» между верующими и Богом, от поклонения Богородице, святым, ангелам, иконам, от монашества и целибата, от многих таинств (оставив только крещение и причастие) и др.

Каждое из направлений христианства имеет, таким образом, свои догматические, обрядовые, этические, эстетические особенности и формирует свою, во многом самобытную культуру.

Ислам (от араб. — «покорность» (Единому Богу), священная книга — **Коран**, от араб. *аль кур 'ан* — «чтение») как третья мировая религия (мусульманская) был основан уроженцем Мекки (переселившимся в 622 г. в г. Ясриб, переименованный в Медину — «город пророка») **Мухаммедом** (570 — 632 гг.) в результате арабских завоеваний распространился на Ближнем и Среднем Востоке, позднее — во многих странах Азии, Африки, Дальнего Востока. Основные положения — поклонение единому Богу — **Аллаху** — и признание Мухаммеда его посланником. Основные направления — шиизм и суннизм. Ислам детально регламентирует жизнь члена мусульманской общины («уммы») и является основой огромной цивилизации и своеобразной культуры.

В виде редуцированной (упрощенной) таблицы можно наглядно представить некоторые существенные характеристики, различающие (в целом) язычество и единобожие:

Языческие верования	Единобожие (на примере христианства)
Политеизм	Монотеизм
Жизнь — круговорот, все ее явления цикличны	Жизнь — процесс, имеющий цель и смысл, все ее явления уникальны
Мир природы	Мир истории
Человек детерминирован природной необходимостью, зависим от внешних сил, он — игрушка в руках богов и демонов	Человек свободен, он — дитя Божье, Его Образ и Подобие, не игрушка, а со-Творец и Царь природы
Родовое начало	Личностное начало
Все ценности относительны	Есть абсолютные ценности

Литература к лекции № 3.

1. Библия.
2. Коран.
3. Васильев Л. С. История религий Востока. М., 1983.
4. Гречишников С. Е. Поиск надежды и духовного утешения. Очерки по истории религии. М., 1991.
5. Грюнебаум Г. Основные черты арабо-мусульманской культуры. М., 1981.
6. Ерасов Б. С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. М., 1990.
7. Мень А. Культура и духовное возрождение. М., 1992.
8. Мифы народов мира. Энциклопедический словарь. В 2-х т. М., 1997.
9. Проблемы арабской культуры. М., 1987.
10. Торчинов Е.А. Религии мира. СПб, 1997.
11. Тэнасе А. Культура и религия. М., 1975.
12. Угринович Д. М. Искусство и религия. М., 1982.
13. Фрезер Д. Золотая ветвь. М., 1980.
14. Христианство. Энциклопедический словарь. В 2-х т. М., 1993.
15. Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.

Лекция № 4.

Тема: «История культуры: подходы и периодизация»

В самом общем виде задачей истории культуры является изучение ее развития как диалектического процесса, в ходе которого происходят изменения качественных состояний в различных областях человеческой деятельности (духовной, материальной, социальной, политической и пр.), вырабатываются новые социокультурные нормы и ценности.

Вновь используя прием дихотомии, можно все безбрежное множество всевозможных подходов к истории культуры свести к двум крайним — монистическому и плюралистическому.

Монистический (всемирно-исторический, унитарный) подход исходит из того, что существует единое человечество, которое имеет единую (всемирную, всеобщую, универсальную) историю культуры. В таком случае, эта мировая (всечеловеческая) история имеет общее начало и представляет собой осмысленный процесс закономерного движения к некоторой цели.

Этот процесс можно представить в виде последовательного прохождения ряда ступеней (стадий, формаций, эпох, периодов и т.п.) на пути к конечной цели. Таким образом, существует некая «лестница» истории культуры, единая для всего человечества (одна на всех), а различия в культурах разных народов есть различия стадияльные (ступенькой выше, ступенькой ниже, несколько левее или правее, но на той же лестнице).

Плюралистический же подход (культурно-исторический, локально-исторический), напротив, исходит из того, что единое человечество, единая история, единая культура и т.п. — это миф, химера, фикция. На самом деле нет никакой всемирной истории культуры, а есть история локальных культур и локальных цивилизаций. То есть не «мировая культура», а множество уникальных, неповторимых, самобытных, индивидуальных культур.

Если монистический («моно» — один) подход предлагает схему линейной эволюции всего человечества («одна» история), то плюралистический объявляет эту схему надуманной и выдвигает другую: культуры и цивилизации сменяют друг друга («много» историй).

Приведем некоторые характерные примеры. Так, христианская парадигма в осмыслении истории, безусловно, находится в рамках монистического подхода.

Человечество едино по своему происхождению (Адам и Ева), по началу своей истории (изгнание из рая), по будущему ее концу («концу света» в духе Апокалипсиса) и т. д. Всю историю можно поделить на отдельные периоды (например, «ветхозаветную» и «новозаветную» или «младенчество», «юность», «зрелость», «пожилой возраст», «старость» и, в будущем, обновление в Царстве Божьем). Такую моносхему мировой истории подробно и ярко представил, например, классический христианский мыслитель **Аврелий Августин Блаженный** (354-430 гг.) в сочинении «О граде Божьем»,

Враждебный христианству марксистский (формационный) подход к истории культуры (**К. Маркс**. 1818-1883 гг.), тем не менее, вполне укладывается в основные параметры этой же схемы.

Человечество едино по своему происхождению (выделение из животного мира), по началу своей истории (появление частной собственности, неравенство, эксплуатации, классовой борьбы), по будущему ее результату (коммунизм) и т.д.

Вся история делится на отдельные периоды — общественно-экономические формации, общие для всех народов...

Философия истории и культуры немецкого классического философа **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770 — 1831 гг.) — еще один яркий пример моно-подхода. В работах «Феноменология духа», «Философия истории», «Эстетика», «История философии», «Философия права» и мн. др. Гегель изображает развитие культуры как закономерный процесс реализации мирового разума (духа), как поэтапное раскрытие свободы в триаде:

1. Восток (деспотия как «свобода одного»);
2. Античность (демократия, основанная на рабстве, как свобода части людей, «не всех»);
3. Современный Гегелю германо-христианский мир («свобода всех»).

К представителям монистического подхода можно отнести крестного отца социологии французского философа **Огюста Конта** (1798 — 1857 гг.), выделившего три стадии мировой истории: «теологическую», «метафизическую» и «позитивную», американского историка и

этнографа *Льюиса Генри Моргана* (1818 — 1881 гг.), представлявшего историю как последовательное прохождение стадий «дикости», «варварства» и «цивилизации» и многих других мыслителей, оставивших свой след в теории и истории культуры.

Из них особо выделим оригинальную концепцию немецкого философа-экзистенциалиста *Карла Ясперса* (1883 — 1969 гг.), которая, в определенном смысле, сочетает в себе оба подхода.

Согласно ей, исторический процесс так же ограничен началом и концом (познаваемым лишь в «мерцании символов»), а внутри этих рамок история делится на четыре больших периода — «доистория», древние культуры, «осевое время» и «технический век». «Осевое время» (~ 1-ое тысячелетие до н.э.), когда в разных регионах Земного шара исторически синхронно возникают великие «мировые» учения (Китай — Кон-фу-цзы, Лао-цзы, Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы; Индия — Упанишады, Будда; Персия — Заратустра; Палестина — иудейские пророки Илия, Исая, Иеремия, Второисая; Древняя Греция — Гомер, Парменид, Гераклит и др.), знаменует собой исчезновение множества культур древности (плюралистический подход) и начало универсальной — «осевой» — истории мировой культуры (монистический подход).

Одним из основоположников плюралистического подхода считается итальянский мыслитель *Джамбаттиста Вико* (1668 — 1744 гг.), на смену средневековой линейной парадигмы (христианской, августиновской) предложивший циклическую парадигму Нового времени — теорию круговорота локальных цивилизаций. Каждая цивилизация имеет свой срок жизни и, последовательно пережив 3 стадии («эпоха богов», «эпоха героев» и «эпоха людей»), уходит с исторической сцены, уступая место новым — молодым цивилизациям.

Русский философ истории и культуры *Николай Яковлевич Данилевский* (1822 — 1885) обосновал основополагающую для всех последующих рассуждений об истории культур и цивилизаций идею о том, что между формами органической жизни и культурой можно провести непосредственную аналогию. Так же, как живые организмы, культуры рождаются, живут, дряхлеют и умирают. Н.Я. Данилевский создал учение о «культурно-исторических типах» — «самобытных цивилизациях», имеющих собственные особенности в различных сферах человеческой деятельности (религиозной, собственно культурной — научной, художественно-эстетической и пр., политико-правовой и социально-экономической) — «основах» данного «типа».

Один из его учеников, *Константин Николаевич Леонтьев* (1831 — 1891 гг.), так же развивал свою теорию культуры в русле плюралистического подхода, считая, что цивилизации сменяют друг друга по прохождению ряда (а точнее, вновь трех) стадий в своем развитии (1. Стадия «первичной простоты»; 2. Стадия «цветущей сложности»; 3. Стадия «вторичной простоты» («упрощения»).

Немецкий философ культуры *Освальд Шпенглер* (1880 — 1936) развивал во многом схожую с теорией культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского концепцию культуры.

По мнению О. Шпенглера, каждая культура представляет неповторимый целостный конкретно-исторический организм, имеющий собственную «душу» и собственную судьбу, цикл от рождения и до смерти культурного организма длится в среднем около тысячи лет. Последней стадией в жизни «культуры» является «цивилизация», когда происходит переход от героических деяний к «механической работе», душевное бытие сменяется холодным умствованием и т.д. Таким образом, цивилизация есть «мумия культуры», ее труп.

Представителем плюралистического подхода принято считать и крупного британского историка и философа *Арнольда Джозефа Тойнби* (1889 — 1975 гг.), который так же отрицал историческое единство человеческой цивилизации, утверждая множественность цивилизаций

локальных. А. Дж. Тойнби раскрывал диалогическую сущность культуры через взаимодействие Бога («Вызов») и человеческого общества («Ответ»). Каждая цивилизация развивается до тех пор, пока ее «творческое меньшинство» дает адекватные «ответы». Затем происходят «надлом», угасание и гибель локальной цивилизации. Но, по мысли Тойнби, цивилизации являются этапами, преодолевая которые, человечество постигает волю Божию и стремится к духовному единству (на путях создания универсальной религии будущего). Таким образом, Тойнби фактически синтезирует оба подхода (отрицание исторического единства — плюрализм, но утверждение будущего духовного единства — монизм).

Предельно упрощая проблему, монистический и плюралистический подходы можно представить в виде следующей таблицы:

МОНО	ПЛЮРА
Единство человечества, его истории и культуры	Множественность обществ, их историй и культур
«Всемирность»	«Локальность»
Универсальность культуры, всеобщность пути	Уникальность культуры, самобытность путей
Стадиальность, «формационность», неизбежность прохождения по ступеням единой (единственной) лестницы	Неповторимость, «цивилизационность» судеб государств, наций, этносов и суперэтносов, «культурно-исторических типов», «культурных организмов» и т. п.
Общечеловеческое начало истории (Адам, обезьяна, инопланетяне и т.п.) и общечеловеческий, (в будущем) конец истории («конец света» и его различные варианты) и предположение цели и смысла исторического процесса	Фактическое признание «общечеловеческой» истории мифом, конкретность различных историй, отказ от попыток формулировать одну цель и один смысл
Линейность времени, идея развития и прогресса	Цикличность времени, идея круговорота цивилизаций
<p>Примеры:</p> <p>Философия истории А. Августина, классика христианского подхода («О граде Божьем», IV в.),</p> <p>Учение об Абсолютном духе Г. Гегеля, классика объективно-идеалистического подхода («Феноменология духа», 1807 и др.),</p> <p>Учение об общественно-экономических формациях К. Маркса, классика историко-материалистического подхода («Капитал», 1867) и др.</p>	<p>Примеры:</p> <p>Концепция круговорота наций Дж. Вико («Основания новой науки об общей природе наций...», 1725),</p> <p>Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского («Россия и Европа», 1868),</p> <p>Концепция цивилизаций К.Н. Леонтьева («Византизм и славянство», 1881)</p> <p>Теория культурных организмов О. Шпенглера («Закат Европы», 1918)</p> <p>Теория локальных цивилизаций А. Дж. Тойнби («Постижение истории», 1961) и др.</p>

Проблема периодизации истории культуры также может быть представлена множеством различных подходов.

Даже если оставить (пока) в стороне концепции, выработанные в рамках плюралистической методологии (предполагающей особую периодизацию каждой отдельно взятой локальной культуры и отрицающей возможность объективной периодизации культуры мировой), то и в теориях монистических мы не обнаружим единства.

Приведем некоторые примеры возможных периодизаций:

- **Формационный подход**

История культуры делится на культуры отдельных общественно-экономических формаций: *культура первобытного общества — рабовладельческая культура — феодальная культура — капиталистическая культура — социалистическая (коммунистическая) культура*.

- **Археологический подход**

История культуры делится по материалу, преобладающему при изготовлении орудий труда и т. п.: *культура каменного века — культура бронзового века — культура железного века*.

- **Художественно-стилевой подход**

История культуры делится на различные эпохи по господствовавшему стилю (например: *эпоха барокко, эпоха классицизма, эпоха романтизма*).

- **Хронологический подход**

История культуры делится на соответствующие интервалы времени (например, по векам: *культура XVI века, культура XVII века и т. д.*).

- В различных **теориях модернизации** историю культуры принято делить на культуру *традиционного общества* и культуру *модернизованного общества*.

- В теории «**осевого времени**» **К. Ясперса** (и его последователей) историю культуры делят на *культуру доисторического периода, культуру древних цивилизаций, культуру «осевой эпохи» и культуру научно-технической эры*.

И т. д. и т. п.

Для простоты и удобства изучения курса мы воспользуемся традиционной парадигмой культурно-исторического процесса как последовательной смены периодов:

1. *Древнейшего*
2. *Древнего*
3. *Средних веков*
4. *Нового времени*
5. *Новейшего времени*

Таким образом, простейший вариант приблизительной (во многом условной) периодизации истории мировой культуры дает такую схему:

1. *Древнейшая история культуры.*
Культурогенез и архаическая (первобытная) культура ~ 40 тыс. — 4 тыс. до н. э.
2. *Культура древних цивилизаций Востока*
(Месопотамия, Египет, Индия, Китай... ~ 4 тыс. — 1 тыс. до н. э.
3. *Античная культура*
(Древняя Греция, Древний Рим, эллинизм) ~ 2 тыс. до н. э. — V в. н. э.
4. *Средневековая культура*
(прежде всего, христианская Европа) ~ V — XV вв.

5. *Культура Эпохи Возрождения (Ренессанса) и Реформации. ~ XIV — XVI вв.*
6. *Культура Нового Времени. ~ XVII — XIX вв.*
7. *Культура Новейшего времени. XX в.*
8. *Современная культура. XXI в.*

Литература к лекции № 4

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
3. Межуев В.М. Культура и история. М., 1978.
4. Моль А. Социодинамика культуры. М., 1978.
5. Поликарпов А.В. Лекции по истории культуры. М., 1996.
6. Сильвестров В.М. Философское обоснование теории и истории культуры. М., 1990.
7. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
8. Философия истории. М., 1998.
9. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1992.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Лекция № 5

Тема: «Культура Древнего мира»

На самом деле в этой лекции речь пойдет о трех относительно самостоятельных темах:

1. «Древнейшая культура» (культурогенез и архаическая (первобытная) культура).
2. «Древняя культура» (культура древневосточных цивилизаций).

3. Античная культура (культура Древней Греции и Древнего Рима). Конспективно, в предельно сжатой форме, выделим некоторые базисные моменты в изучении этих тем.

Считается, что большая часть истории человечества приходится на период первобытности, который иногда именуют «доисторическим».

Согласно уже упомянутой археологической периодизации истории, это так называемый «каменный век», который, в свою очередь, делят на несколько эпох: «древнекаменный век» (палеолит, от греч. palaios — древний и litos — камень) приблизительно 3 млн. — 12 тыс. лет до н. э.; «среднекаменный» (мезолит, от греч. mesos — средний, промежуточный) — ~ 12 тыс. — 7 тыс. лет до н. э.; «новокаменный» (неолит, от греч. neos — новый) — ~ 7 тыс. — 4 тыс. лет до н. э. Есть и «медно-каменный» век (энеолит, от греч. aeneus — медный, или халколит (chalkos — медь)) — ~ 3 тыс. — 2 тыс. лет до н. э.

Палеолит подразделяется на **ранний (нижний), средний (мустье), поздний (верхний)**.

Верхний палеолит также делят на эпохи по культурам: перигорд, ориньяк, солютре, мадлен. И т. д.

Принято считать, что в период нижнего палеолита культуры не было, как не было ни членораздельной речи, ни собственно «человеческого» общества. Наука свидетельствами о «культуре» этого периода не располагает.

Средний палеолит также полагают эпохой бессловесной и предкультурной, хотя у неандертальцев, живших в то время, уже предполагают наличие зачатков культуры (одежда, художественные опыты, захоронения, свидетельства о наличии верований и т. д.).

Границу верхнего и среднего палеолита условно считают началом человеческой культуры, приблизительно 35 тыс. лет назад, по мнению большинства археологов, сформировался собственно человек (*Homo sapiens*). Верхний палеолит породил как бы «коллективное бессознательное», которое и стало проявляться в культурных феноменах. Произошла так называемая «**палеолитическая революция**» — замена *эволюционного* типа развития *историческим*, человек стал регулировать (психологически) собственную жизнь, появились табу, экзогамия (запрет на связи с ближайшими родственниками), род, семья.

В эпоху неолита происходит еще одна историческая революция («**неолитическая революция**») — переход от *присваивающего* хозяйства к *производящему*, задавший невиданное доселе ускорение истории человеческого общества и его культуры.

Первобытная культура носила, разумеется, дописьменный и синкретичный характер (синкретизм — от греч. *synkretismos* — соединение, — «нерасчлененность», недифференцированность, «сплавленность» воедино разнородных элементов, например, сплав архаических религиозных верований, мифов, охотничьей магии и искусства, которое, в свою очередь, так же синтезировало и изобразительное искусство, и музыку, и пение, и танец, и поэзию, и т. д.). В ней сосредоточены *архетипы* — устойчивые культурные установки «коллективного бессознательного» (архетип, от греч. *arche* — начало, *typos* — образ), изначальные, врожденные психические образы (прообразы), мотивы, лежащие в основе общечеловеческой символики (мифов, сказок, сновидений, художественной фантазии и т. п.); глубинные первосимволы, которые задают общую структуру личности и последовательность тех образов, которые всплывают в человеческом сознании (подсознании) при пробуждении творческой активности, при попадании (под влиянием непреодолимых жизненных обстоятельств, препятствий) в ситуацию конфликта (термин введен в научный оборот в этом, психоаналитическом, смысле Карлом Юнгом).

При характеристике архаической культуры нужно также учитывать такие феномены как *миф, анимизм, тотемизм, фетишизм, магия*, речь о которых шла в третьей лекции.

Говоря о культуре *древневосточных*, цивилизаций, традиционно подразумевают Месопотамию или Двуречье (Шумер, Аккад, Вавилония, Ассирия, Иран и др.), Древний Египет, Древнюю Индию, Древний Китай.

Эти цивилизации сыграли огромную роль в истории мировой культуры, озвучили, выразили многие *универсальные* (архетипические) темы и сюжеты, ставшие *вечными*.

Считается, что это первые в истории *государства*, в которых, соответственно, появились *частная собственность, сословная дифференциация, письменность* и т. д. Это государства традиционные, расположенные в долинах великих рек, имеющие сложные *ирригационные системы* земледелия и базирующиеся на *восточной деспотии*, жестко централизованной власти, имеющей сакральный, *теократический* характер.

Таким образом, все древневосточные культуры:

- имеют особое цивилизационное, социальное и политическое основание «*восточную деспотию*»;
- принадлежат к периоду *домонотеистическому*, языческому, не преодолевшему

мифологического способа отношения к миру (как магическому космосу, в котором человек — подчиненная часть);

- обожествляют не только **природу, но и государство** (мифологические боги олицетворяют уже не общинный, а государственный порядок);

- отличаются **традиционализмом, каноничностью** (творчество было призвано выражать не индивидуальные, а коллективные, высшие общественные установки, на основе традиций и канонов, без художественного экспериментаторства), **безымянностью** (почти полным отсутствием личностного начала);

- склонны к **монументализации и символизации** художественных форм;

- **синкретичны** в том смысле, что представляют собой единство религиозно-мифологического, магического, научного знания и искусства;

- в своих художественных ценностях стремятся к **элитарности**.

Культура **Месопотамии** динамична и разнообразна. Древнейшая — **Шумеро-аккадская** — создала, как принято считать, первую на Земле письменность — **шумерскую клинопись** (древнейшие в мире письменные памятники — шумерские клинописные таблички, ~ IV тыс. до н. э.), основанную на идеографически-ребусном письме (впоследствии превратившемся в словесно-слоговое), первые поэмы и элегии, первый библиотечный каталог, первые медицинские книги (сборники рецептов), первый календарь земледельца и т. д.

Наследница Шумерско-аккадской цивилизации — **Вавилония** (а затем **Ассирия**) известна развитой мифологией, математикой, астрономией, правом (древнейший правовой памятник — Свод законов царя Хаммурапи), созданием шестидесятеричной системы, одним из семи «чудес света» — «висячими садами» Семирамиды (озелененными террасами Вавилонской башни) и т. д.

В культуре **Древнего Египта** особо следует выделить «культ мертвых» и культ бессмертия как выражение протеста против смерти («Книга мертвых», бальзамирование и мумифицирование, пирамиды и сфинксы, их стерегущие), иероглифическое (рисуночное и символическое) письмо, особую мифологию и обожествление фараонов, успехи в астрономии, медицине, математике, изобретение древнейших часов (водяных и солнечных), особые каноны в искусстве. В эпоху эллинизма возведен Александрийский маяк (еще одно из семи «чудес света»).

Особо заметим, что с точки зрения концепции К. Ясперса (о которой шла речь в предыдущей лекции), культуры и Двуречья, и Древнего Египта являются «**доосевыми**».

В культуре **Древнего Китая** обратим внимание на ее рациональный (прагматический) характер, на **замкнутость**, герметичность китайской цивилизации, на фундаментальную роль **конфуцианства** (основатель — Кун-Фу-Цзы, 551 — 479 гг. до н. э., этико-политическое, социальное и религиозно-философское учение, основными положениями которого являются социальный иерархизм (почитание старших и т. п.), культ предков, сакрализация власти (Император — «Сын Неба» и т. п.), традиционализм, консерватизм, ритуальность и церемониальность, идеализация древности, моральный характер всех норм поведения, его регламентация и т. п.), диалектически взаимосвязанного с оппозиционной религиозно-философской магической системой **даосизма** (основателем принято считать Лао-Цзы, автора «Книги о дао и дэ», приблизительно рубеж VI — V вв. до н. э., термин «дао» неопределим, приблизительно означает универсальный путь, единый закон, базируется на теории «недеяния») при наличии еще и системы третьей — **буддизма**, на **иероглифическую письменность**, на своеобразие **науки и искусства**, на **холизм и гилозоизм** китайской культуры («холизм» в общем виде есть философия «целостности», представление о творческой эволюции мира под влиянием фактора целостности; «гилозоизм» — учение о всеобщей одушевленности; китайское мировоззрение отождествляет человека и природу, физические и нравственные законы), на огромное число

изобретений, имеющих глобальное значение в мировой истории — бумага, тушь, порох, компас, двигатель, шелк и т.д. и т. п.

В культуре *Древней Индии* отметим роль **индуизма и буддизма**, сословный **варново-кастовый** характер общества, особый взгляд на искусство как путь к освобождению духа, место индийской мифологии и «*ведических*» текстов в мировой культуре.

Культура *Древней Греции* (которую традиционно подразделяют на **эгейскую (крито-микенскую)** — =111 — II тыс. до н. э., «**гомеровскую**» — ~ IX — VIII вв. до н. э., «**архаическую**» — ~ VII — VI вв. до н. э., «**классическую**» — ~ V — IV вв. до н. э. и «**эллинистическую**» — ~ IV — I вв. до н. э.) уже содержала в себе истоки будущей европейской культуры. «Греческий гений» («греческое чудо») проявился во всех сферах культурной жизни — в поэзии, скульптуре, архитектуре, живописи, политике, философии, науке, праве. Греческая культура (как наиболее яркое проявление **античности**), будучи целостным образованием, основывающемся на полисной жизни, характеризуется сочетанием **рационального и иррационального** начал (в концепции Ф. Ницше борьбой **аполлоновского и дионисийского**), **агональностью** (состязательностью), логикой, мерой и индивидуализмом.

Это культура **домонотеистическая**, но, тем не менее, выражающая движение от **Мифа к Логосу**. Она представлена целой плеядой блестящих имен, без которых трудно представить культуру мировую (драматурги Эсхил, Софокл, Еврипид; историки Геродот, Фукидид; философы и учителя человечества Демокрит, Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель и т. д. и т. п.).

В эпоху **эллинизма** (распространения греческой — эллинской — культуры на все завоеванные Александром Македонским (356-323 гг. до н. э.) территории (империя от Дуная до Инда, от Египта до Средней Азии) античная культура синтезирует в себе греческие и некоторые восточные черты. Затем постепенно древнегреческая культура начинает клониться к закату, который совпадает с расцветом культуры Древнего Рима.

Древний Рим (длительную историю культуры которого делят обычно на «этрусскую» (приблизительно I тыс. — V вв. до н. э.), «царскую» (VIII — VII вв. до н. э.), «раннереспубликанскую» (VI — III вв. до н. э.), «позднереспубликанскую» (III - I вв. до н. э.), «имперскую» (I в. (31 г.) до н. э. — V в. (476 г.) н. э.) уже во II-I вв. до н. э. завоевал большинство эллинских государств и стал новым центром античной культуры, продолжив греческую традицию, а затем передав ее новой — европейской — цивилизации.

Особо отметим, что, кроме многочисленных имен и памятников культуры, современная западная цивилизация обязана Риму одной из своих основ — **правом**. И более того, именно в пределах Римской империи зародилась новая религия — **христианство**.

Литература к лекции № 5

1. Древние цивилизации. М., 1989.
2. Леви Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1994.
3. Любимов Л.Д. искусство древнего мира. М., 1971.
4. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. М., 1974.
5. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
6. Тейяр-де Шарден П. Феномен человека. М., 1983.
7. Файнберг Л.А. У истоков социогенеза. М., 1980.
8. Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.
- *
9. Кленгель Брандт Э. Путешествие в Древний Вавилон. М., 1979.
10. Клочков И.С. Духовная культура Вавилонии. М., 1983.
11. Культура народов Востока. Старовавилонская культура. М., 1988.
12. Померанцева Н.А. Эстетические основы искусства Древнего Египта. М., 1985.

13. Флиттнер Н.Д. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. М., 1958.

14. Якобсен Т. Сокровища тьмы: история месопотамских религий. М., 1993.

*

15. Васильев Л.С. Культуры, религии, традиции в Китае. М., 1970.

16. Дао и даосизм в Китае. М., 1982.

17. История и культура Китая. М., 1976.

18. История китайской философии. М., 1989.

19. Переломов Л.С. Слово Конфуция. М., 1992.

*

20. Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Индия в древности. М., 1985.

21. Гринцер Г.Ф. Религия Древней Индии. М., 1959.

22. Ильин Г.Ф. Древнеиндийский эпос. Генезис и типология. М., 1974.

23. Культура Древней Индии. М., 1975.

24. Ольденбург С.Ф. Культура Индии. М., 1991.

*

25. Аверинцев С.С. Античная литература и ближневосточная словесность // Типология и взаимосвязи литератур Древнего мира. М., 1976.

26. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис. Л., 1976.

27. Античная культура и современная наука. М., 1985.

28. Античность как тип культуры. М., 1978.

29. Боннар А. Греческая цивилизация, т. 1. М., 1989. т. 2. М., 1992.

30. Боннар А. Культура Древнего Рима. М., 1985.

31. Зелинский Ф.Ф. Древнегреческие религии. Киев, 1993.

32. Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. М., 1995.

33. Иванов Вяч. Ницше и Дионис. Иванов Вяч. Избр. статьи, эссе, речи. М., 1989.

34. Кессиди Ф.». От мифа к Логосу. М., 1972.

35. Кнабс Г.С., Протопопова И.А. Культура античности)) История мировой культуры: Наследие Запада. М., 1998.

36. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М., 1988.

37. Левек П. Эллинистический мир. М., 1989.

38. Лосев А.Ф. История античной эстетики. М., 1963.

39. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.

40. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1994.

Лекция № 6

Тема: «Средневековье, Возрождение и Новое время в истории культуры»

Долгое время в историко-культурологической литературе господствовал взгляд на Средневековье как на «темные века».

Такой взгляд нельзя не признать ограниченным. Культура Средневековья, целостная и органичная, подарила миру высочайшие этические *идеалы* святости и целое звездное небо праведников; закалила идеалы рыцарской чести, верности, долга, достоинства, отношений между мужчиной и женщиной; создала дисциплинарную структуру познания и особую модель академической науки, университет как принцип и специфически европейскую систему образования; восприняла и развила идею и принципы римского права, сформировала западную правовую культуру; породила философскую парадигму схоластики и соответствующий методологический и методический аппарат; изобрела книгопечатание, машины, рулевое

управление, водяное колесо, ветряные мельницы и т. п.; оставила огромное множество произведений искусства (живописи и особенно иконописи (икона как «немая проповедь» и средство связи человека с Небом)), архитектуры, музыки, театра (как синтеза искусств) и т. д. и т. п.

Художественная культура средневековой Европы (и прежде всего архитектура) традиционно характеризуется двумя господствовавшими стилями:

романским (от лат. *romanus* — римский) — первым общеевропейским (и специфически европейско-средневековым) художественным стилем, сменившим множество локальных региональных «варварских» стилей (так называемые «прароманские» стили), отличающимся тяжеловесностью, суровым воинственным крепостным характером (от слова «крепость» в смысле объект оборонительного значения), широко распространенным в X — XII (а в некоторых западноевропейских странах и в XIII) веках;

и сменившим его повсеместно **готическим** (от итал. *gotico*, букв. готский, от названия германского племени готов) стилем, завершающим развитие средневекового искусства в Западной, Центральной и отчасти Восточной Европе, отличающимся геометричностью форм, вертикальностью композиции (устремленностью вверх — к небу — к Богу), распространенным в XII (во второй половине) — XV (XVI) веках.

Внутри тысячелетнего периода истории Средневековой культуры принято выделять по меньшей мере три периода:

- **Раннее Средневековье** (~ V — X вв.)
- **Высокое (классическое) Средневековье** (~ X — XIV вв.)
- **Позднее Средневековье** («Осень Средневековья», закат средневековой культуры, Проторенессанс) (~XIV — XV вв.).

Таким образом, культура Средневековья охватывает период от конца античности (крах Западной Римской империи, 476 г.) до начала Нового времени (но период Ренессанса мы рассмотрим отдельно).

В целом средневековую европейскую культуру, в *духовном* плане базирующуюся на **христианстве** (содержание культуры понимаемом, прежде всего, как переход из пространства внешнего мира во внутреннее пространство человеческого духа, а целью и идеалом полагающем вовходящую к совершенству душу), а в **социальном** — на **феодализме**, характеризуют такие черты, как

- **провиденциализм** (от лат. *providentia* — провидение) — теологическое истолкование исторического процесса как осуществления промысла божьего;
- **эсхатологизм** (от греч. *eschatos* — последний, конечный) — устремленность к спасению, к концу, «потусторонняя» ориентированность;
- **теоцентризм и антропоцентризм** — «двухсобытийность» средневековой модели мира (событие Бога-Творца и событие индивидуального бытия человека — со-Творца);
- **символизм** — культура понимается как повод для размышлений, толкований, как мир смыслов, знамений, указаний;
- **спиритуализм** (от лат. *spiritus* — душа, дух) — духовность;
- **дидактизм** — приоритет воспитывающей функции культуры, стремление проповедовать;
- **традиционализм и каноничность** — соблюдение традиций, канонов, ретроспективность, подозрительное отношение к новаторству;
- **рефлексивность** — психологическая самоуглубленность;
- **историзм** — стремление рассматривать в контексте единичности, уникальности и неповторяемости событий;
- **анонимность** — тенденция к деперсонализации авторства.

Периодом, **переходным** от Средневековья к Новому, времени, считают так называемый **Ренессанс или Возрождение** (от франц. *Renaissance* — возрождение), его подразделяют на:

- **Предвозрождение (Проторенессанс)**, ~ XIII — XIV вв.;
- **Раннее Возрождение**, ~ XV в.;
- **Высокое Возрождение**, ~ XVI в.

Традиционной является и периодизация Ренессанса по итальянским названиям столетий (дученто — XII, треченто — XIII, кватроченто — XIV, чинквеченто — XV).

Характеризуя культуру эпохи Возрождения (как и культуру других эпох) мы вновь не будем перечислять имена и произведения (которые есть в любом учебнике), а попытаемся теоретически выделить главное.

Итак, ренессансной культуре, внутри которой принято отдельно рассматривать Итальянское Возрождение и Северное Возрождение (Нидерланды, Германия, Франция) свойственны:

- **особое отношение к античности**

отсюда и сам термин «Возрождение» — возрождение античной философии, искусства, античных идеалов меры, симметрии, гармонии разума и чувства и т. д.

- **антропоцентризм (эгоцентризм)**

специфически возрожденческий «антропоцентризм» (отличный от средневекового), при котором центральным событием модели мира признается человек, сильная личность, креативная (творческая); идеалом является «универсальная личность»;

- **гуманизм** (от лат. *humanus* — человечность, *humanitas* — человеческое достоинство) — идейное движение и принцип развития человека, его способностей, основанные на вере в безграничные возможности человека;

- **отрицание средневековой культуры**

протест против догматизма, схоластики, теологии, антиклерикальная и антифеодалная настроенность, модификация христианской традиции и первые шаги на пути к «обмирщению» культуры, к ее секуляризации (отделению от церкви и религии), к разрыву с духовностью;

- **«посюсторонний» характер**

ориентация на чувственно-реалистическую картину мира, на «земное»;

- **стремление к связи искусства с наукой;**

- превращение искусства в **профессиональную** деятельность, **дифференциация** его видов и жанров.

Наряду с Возрождением как **светским** движением средневековый образ мира меняет и **Реформация** как движение **религиозное** (от лат. *reformatio* — преобразование, религиозное и социально-политическое движение, протестующее против негативных черт католичества (против злоупотреблений духовенства, обожествления папы, продажи индульгенций, преобладания внешней обрядовости над внутренним смыслом и т. д.).

Реформация, породившая **протестантизм** и **протестантскую трудовую этику** (основанную на началах индивидуализма, трудолюбия, дисциплины, бережливости, накопительства, ориентации на успешность «здесь», в земной жизни и т. д.), подготовила духовный фундамент культуры **Нового времени** — эпохи капитализма, буржуазных ценностей, противопоставивших человека — природе, мир культуры — Божественному творению, сделавших идолом — пользу, а жрецами — науку и технику.

Европейская культура Нового времени охватывает XVII — XIX вв.:

- **XVII век** — «Век разума», век «революционной критики» феодализма в Нидерландах и Англии и рационалистической критики схоластики во Франции и других странах.

- **XVIII век** — «Век Просвещения» (Просвещение — идейное течение, подготовившее буржуазные революции в Европе; утопическая идеология, все человеческие пороки приписывавшая исключительно влиянию социальной среды; культурная эпоха, подменившая духов-

ность социальным пафосом) и проверки его идеалов практикой Французской и Американской революций.

- *XIX век* — эпоха расцвета буржуазной культуры и одновременно ее кризиса (обнаружение тупиков рационализма и техницизма, **декаданс** (от лат. *decadentia* — упадок) — упадничество, культурный пессимизм, аморализм, провозглашение эстетизма (культ красоты) единственной ценностью, отказ от гражданственности, бегство от реальности, от жизни и т. д.). Декадентство, таким образом, есть общее наименование кризисных явлений культуры рубежа XIX — XX веков.

В целом культуру Нового времени характеризуют буржуазность, антропоцентризм, гуманизм, сциентизм (вера в науку) и телеологизм (целеполагание) в понимании прогресса, рационализм, европоцентризм, секулярность, техницизм, утилитаризм...

Ее основные художественные стили:

- **барокко** (итал. *barocco* — странный, причудливый; португал. *beroba barocco* — «жемчужина неправильной формы»..., кон. XVI — нач. XVIII, стиль, характеризующийся антиномичностью (противоречивостью), сочетанием несочетаемого, вычурным художественно-образным мышлением, в нач. XVIII вытесняется более утонченным и «игривым» вариантом — рококо (от франц. *rocaille* — раковина...);

- **классицизм** (лат. *classicus* — образцовый, XVII — нач. XIX, стиль, обратившийся к античному искусству как и норме и идеальному образцу..., завершает эпоху классицизма ампира (франц. *empire* — империя)...);

- **романтизм** (франц. *romantisme*, кон. XVIII — XX вв., исходит из принципа свободы и творческой активности личности и признания противоречия между действительностью и идеалом; гетерогенен (разнороден)...);

- **реализм** (позднелат. *realis* — вещественный, действительный, претендует на объективное. Отражение действительности, правды жизни; его крайняя форма, которую рассматривают обычно как самостоятельный художественный метод, — натурализм (от лат. *nature* — природа, франц. *naturalisme*...);

- **импрессионизм** (франц. *impression* — впечатление, последняя треть XIX — нач. XX вв., стремится передать мимолетные впечатления, продолжен в постимпрессионизме, рубеж XIX — XX вв.);

- **символизм** (греч. *symbolon* — знак, опознавательная примета, втор. пол XIX — нач. XX вв., стремится иносказательно вырезать скрытую реальность; обычно относят к декадансу...);

- **модерн** (франц. *moderne* — новейший, современный, «арт нуво», «югенд-стиль»... «последний большой стиль» или некое стилевое направление кон. XIX — нач. XX вв., стремящееся к эстетизации окружающей человека среды, осложненное поэтикой символизма...)

Фактически в XIX веке сложился «децентрализованный» тип художественной культуры (без единой эстетической доминанты) и проявился кризис, нашедший продолжение в культуре XX века...

Литература к лекции № 6

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1990.
2. Гофф Жак Ле. Цивилизация средневекового Запада. М., 1991.
3. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1974.
4. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.

5. Дмитриева Н. А. Краткая история искусства. М., 1990.
6. Дюби Жорж. Европа в средние века. М., 1994.
7. Иванов В. Г. История этики Средних веков. Л. 1984.
8. Из истории культуры Средних веков и Возрождения. М., 1972.
9. Ильина Т. В. История искусств. Западноевропейское искусство. М., 1993.
10. Культура и искусство западноевропейского средневековья. М., 1980.
11. Майоров Г. Г. Этика христианства. М., 1987.
12. Проблемы культурного наследования в философской теории и практике современного Запада. М., 1989.
13. Хейзинга И. Осень Средневековья. М., 1996.
14. Античное наследие в культуре Возрождения. М., 1984.
15. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: Проблемы и люди. М., 1995.
16. Гарэн Э. Проблемы итальянского Возрождения. М., 1986.
17. Культура Возрождения в Средние века. М., 1993.
18. Культура Возрождения и общество. М., 1986.
19. Культура эпохи Возрождения и Реформации. М., 1981.
20. Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения. М., 1978.
21. Рутенбург В. И. Титаны Возрождения. СПб, 1991.
22. Фукс Э. Иллюстрированная история нравов: Эпоха Ренессанса. М., 1993.
23. Европейское Просвещение и Французская революция. М., 1988.
24. Косарева Л. М. Социокультурный генезис культуры Нового времени. М., 1989.
25. Оссовская М. Рыцарь и буржуа. М., 1987.
26. Снау И. П. Две культуры. М., 1975.

Лекция № 7

Тема: «Актуальные проблемы современной культуры»

В XX веке культура европейского типа распространилась в страны Азии, Америки, Австралии, Новой Зеландии; продемонстрировала, что охватывает не только сферу духовного, но и (во все большей степени) материального производства. Современная культура отличается субъективностью, неопределенностью в понимании человека и его свободы, динамизмом (связанным с невиданными ранее, возможностями новых информационных технологий) и глобализмом, диалогическим характером, тенденцией к дегуманизации (обесчеловечиванию) искусства, многообразием и антиномичностью (противоречия между традиционной гуманитарной культурой и «научной» (научно-технической, техногенной...), между общечеловеческой (мировой, глобальной) и национальными (локальными) культурами, между сциентистской и антисциентистской, рациональной и иррациональной, оптимистической и пессимистической, «элитарной» и «массовой», христианской и неоязыческой и т. д. и т. п.), многочисленными попытками отказа от преемственности в культуре, создания новых, порывающих с традициями, искусств, конструирования синтетических искусств и мн. др.

Панорама художественной культуры XX века также весьма разнообразна. Прежде всего принято выделять две художественные системы: модернизм и постмодернизм.

Термин «модернизм» используют для общего условного обозначения направлений искусства XX в., для которых характерен отказ от традиционных методов художественного отображения мира, выражающий *кризис культуры*. Модернизм подготовлен декадентством (речь о котором шла в предыдущей лекции) и авангардизмом (франц. *avant* — впереди, передовой...

и garde — стража..., в своих манифестах призывал порвать с наследием прошлого и создать нечто новое; превращал новизну искусства в самоцель...). Наиболее известные направления модернизма:

- — дадаизм (от франц. dada — лошадка, в переносном смысле — бессвязный детский лепет, алогизм...);
- — абстракционизм (лат. abstractio — отвлечение, отказ от изображения «реальных» предметов и явлений, беспредметное, нефигуральное искусство...);
- — сюрреализм (франц. surrealisme — сверхреализм, изображение сферы бессознательного, эстетика садистических, эротических и т. п. мотивов...);
- — экспрессионизм (лат. expressio — выражение, обостренно-контрастное выражение эмоциональных состояний...);
- — поп-арт (англ. popular art — общедоступное искусство, новый реализм для масс...);
- — а также кубизм, футуризм, имажинизм, супрематизм, фовизм, неореализм и др.

Термин «постмодернизм» («после модернизма»..., как теория получил обоснование в работах Ж. Бодрийера «Система вещей» (1969), Ж.-Ф. Лиотара «Постмодернистское знание» (1979) и «Спор» (1984), П. Слотердийка «Волшебное дерево» (1985) и др.) используют для обозначения нового сверхэтапа в цепи сменяющих друг друга направлений культуры, парадигмы культуры современной (сложившейся во второй половине — конце XX в.), характеризуется:

- — стилевым плюрализмом, «анархизмом» стилей;
- — неприятием категорий «истина», «причина», «цель», «замысел», «сущность», «трансцендентное», «определенное» и т. п.;
- — ориентацией скорее не на «конструктивное созидание», а на «деструктивное созидание», «деконструкцию» прежней культуры...;
- — адресованностью всему обществу всем слоям (и «массе», и «элите»)...
- — иронизированием, «передразниванием» художественных традиций и т. п.;
- — влиянием искусства на внехудожественные средства...;
- — использованием приема игры и т. д.

Представляя безбрежное многообразие современных культурологических теорий (концепций, школ, направлений и т. п.), необходимо иметь в виду, что его истоки кроются в разрушении классической рефлексивной модели культуры, в кризисе рационалистической западной интеллектуальной традиции, в протесте против системосознания в области культуры, который выражали «философия жизни» (Фридрих Ницше; Вильгельм Дильтей, Георг Зиммель, Освальд Шпенглер и др.), неокантианство (Генрих Риккерт, Вильгельм Виндельбанд, Макс Вебер, Эрнст Кассирер и др.), неогегельянство, позитивизм и др.

Так, концепция культуры Фридриха Ницше (1844—1900) (считавшего разум «больным пауком», культуру «тонкой яблочной кожурой над раскаленным хаосом», за «Аполлоном» как символом упорядоченности и меры видевшего противоположного ему изначально «Диониса» как символ темной стихии жизни; заявлявшего о «Смерти Бога» и провозглашавшего необходимость «переоценки ценностей» и «Сверхчеловека»...) оказала мощнейшее воздействие на современную теорию культуры, поставив вопрос о разрыве с рациональными европейскими ценностями и традициями, о новой — постклассической — философской парадигме культуры...

Большое значение в культурологии XX века имеют такие направления как культурантропология (Эдуард Бернетт Тайлор, Бронислав Малиновский, Франц Боас, Лесли Уайт, Рут Бенедикт и др.), феноменология (Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер и др.), психоанализ культуры (Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг и др.), экзистенциализм (Карл Ясперс, Габриель

Марсель, Жан Поль Сартр, Альбер Камю и др.), концепции игровой культуры (Йохан Хейзинга, Ханс Георг Гадамер, Хосе Ортега-и-Гассет, Эйген Финк и др.), структурализм (Фердинанд де Соссюр, Клод Леви-Стросс, Ролан Барт и др.), постструктурализм (Жак Деррида, Мишель, Фуко Жиль Делез, Жан Бодрийяр, Жан-Франсуа Лиотар и др.)...

Отечественные культурологические теории мы рассмотрим далее...

Литература к лекции № 7

1. Актуальные проблемы культуры XX в. М., 1993.
2. Артановский С. Н. На перекрестке идей и цивилизаций. СПб, 1994.
3. Бюшер М. Трудовая этика и трудовой этос. // ВФ. 1992. № 1.
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избр. произв. М., 1990.
5. Генон Р. Кризис современного мира. М., 1991.
6. Ильин И. П. Постмодернизм: От истоков до конца столетия. М., 1998.
7. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или о судьбе разума после Фрейда. М., 1997.
8. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
9. Постмодернизм и культура. // ВФ. 1993. № 5.
10. Семенов В. Л. Массовая культура в современном мире. СПб, 1991.
11. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
12. Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. М., 1993.

Лекция № 8

Тема: «Специфика отечественной теории и истории культуры»

Осмысление особенностей отечественной культурологической мысли и истории нашей культуры есть тема воистину необъятная и крайне дискуссионная.

В истории отечественной культуры можно выделить множество специфических, относительно автономных и обособленных качественно друг от друга периодов (например, древнейшая история языческой культуры славянских племен, средневековая христианская культура единой Киевской Руси; целый ряд различных культур русских земель (княжеств и республик) в эпоху т. н. «феодальной раздробленности»; культура Московского княжества (Московского царства) «от Руси к России»; культура Петербургской империи, подготовившая «золотой век» русской культуры; культура СССР и т. д. (Причем каждый из названных периодов желательно, в свою очередь, разбивать на отдельные этапы, имеющие собственные существенные характеристики...).

В целях наглядности крайне упрощенную периодизацию отечественной культуры можно представить в виде такой (неполной и условной) схематической последовательности:

«Предыстория» русской культуры

(культурогенез и дохристианская культура восточных славян

(? — IX в.))

— Культура Киевской Руси

(X — XI вв.)

— **Культура русских земель в период раздробленности**

(XII — XIV вв.)

— **Культура Московского княжества (царства)**

(XV — XVII вв.)

— **Культура Петербургской империи**

(XVIII — XIX вв.)

— **Культура переходного периода**

(от Российской монархии к СССР)

(кон. XIX — нач. XX вв.)

— **Советская культура**

(XX в.)

— **Культура переходного периода**

(от СССР к РФ)

(кон. XX — нач. XXI вв.)

— ?..

Можно попытаться коротко сформулировать некоторые общие черты русской культуры в целом:

- — огромная роль религии (Православия и Русской Православной Церкви)...;
- — иррациональный (непредсказуемый, непознаваемый...) характер...;
- — особое положение в культурологической оппозиции «Восток — Запад» (см. лекцию № 2...) как одна из главных причин маргинальности, (непринадлежности ни к одной из известных «устоявшихся» культур), амбивалентности (сочетания противоположных начал, двойственности, дихотомичности...), антиномичности (непримиримой противоречивости) и т.д.;

- — мессианизм

(осознание своей исключительной миссии, стремление спасти все человечество...);

- — эсхатологизм

(устремленность к спасению, ориентированность на вечное (см. лекцию № 6...))...;

- — антропоцентризм и историософичность

(осмысление индивидуальной и национальной исторической судьбы...);

- — аксиологизм

(стремление рассматривать все в ценностно-смысловом и этико-религиозном контексте, своеобразный «этический центризм» и вытекающий из него социально-нравственный пафос; по выражению Н. А. Бердяева, основная русская тема — не творчество совершенной культуры, а творчество лучшей жизни...);

- • — литературоцентризм

- (доминирующая роль художественной литературы в культуре, особое отношение к печатному слову, «культ книги»...);

- — онтологизм, отрицательное отношение к субъективизму (поиск «всеединства», универсальной основы бытия...);

- — монументализм
 - (склонность к грандиозным, величественным, всеобъемлющим формам культурного самовыражения...);
 - • — особое место государства
 - (своеобразное сочетание государственного пиетета, этатизма, патернализма с правовым нигилизмом и стремление к духовной оппозиционности...);
 - • - масштабность
 - (влияние на культуру огромных территориальных и цивилизационных масштабов, природной среды, геополитических и геокультурных мотивов...);
 - • — наличие множества субкультур
 - (подсистем культуры, например, культура языческая и культура христианская, культура «почвенническая» и культура «западническая», культура религиозная и культура «светская», культура «верхов» и культура «низов» и т. д.);
 - • — особые ментальность, национальный характер, культурный архетип (т. н. «иоанновский (мессианский)» культурный архетип России, в отличие, например, от «фаустовского» (героического) культурного архетипа Запада...)
- и т. д. и т. п.

Культурологическая мысль России является одной из форм национального самосознания и тесно связана с религией, философией, этикой, эстетикой, художественной литературой, погружена в общий отечественный контекст духовно-мировоззренческих исканий.

Из всего многообразия российских культурологических теорий, даже простое перечисление которых вышло бы за пределы объема данного «краткого курса», нельзя не отметить:

- — подходы славянофилов (А. С. Хомякова, И. В. Киреевского и мн. др.), настаивавших на самобытности пути русской истории и русской культуры, и западников (А. И. Герцена, В. Г. Белинского и мн. др.), определявших русскую культуру как одну из культур Запада с европоцентристских позиций; причем одним из важных импульсов к возникновению идеологического противостояния между западничеством и славянофильством послужили

- — идеи П. Я. Чаадаева, в своих «Философических письмах» предельно остро поставившего вопрос о месте России в человечестве, что имело большое значение в становлении отечественного национального самосознания и теоретическом оформлении российской культурологической мысли;

- — учение о культурно-исторических типах Н. Я. Данилевского (см. лекцию № 4...);
- — умеренно либеральную, сциентистско-историческую («научно-историческую» цивилизационную теорию С. М. Соловьева);
- — философско-историческую концепцию цивилизаций Б. Н. Чичерина (развивавшего гегелевские идеи...);
- — универсальную философскую теорию истории и культуры В. С. Соловьева (осуществившего системный рациональный синтез западничества и славянофильства...);
- — марксистскую теорию истории культуры Г. В. Плеханова;
- — космизм ((В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский и др.), рассматривающий культуру с точки зрения единства человека и космоса, космической роли человечества и космической этики...);
- — евразийство (Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский, Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Л. П. Карсавин...), переосмыслившее формулу «Запад — Восток — Россия» как «Европа — Азия — Евразия»...);
- — русскую (и «русского зарубежья...») религиозно-философскую традицию в осмыслении истории и культуры (концепции и взгляды Н. А. Бердяева, Г. П. Федотова, И. А.

Ильина и др.);

- — ценностную концепцию культурных «суперсистем» русско-американского социолога и культуролога П. А. Сорокина;
- — культурологические, социокультурные и цивилизационные теории отечественных ученых советского и постсоветского периодов (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, А. Ф. Лосев, Н. И. Конрад, М. К. Петров, С. С. Аверинцев, Л. Н. Гумилев, А. С. Ахиезер и др.)...

В настоящее время отечественная культурология, как и отечественная культура, в очередной раз находятся в состоянии выбора из множества культурологических и культурных альтернатив...

Литература к лекции № 8

1. Аверинцев С. С. Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир. 1988. № 7.
2. Бердяев Н. Истоки и смысл русского коммунизма.
3. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990.
4. Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства. М., 1994.
5. Горький М. Несвоевременные мысли: заметки о революции и культуре. М., 1991.
6. Ильин И. О грядущей России. М., 1993.
7. Кавелин К. Д. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. М., 1989.
8. Касьянова К. Русский национальный характер. М., 1992.
9. Кондаков И. В. Введение в историю русской культуры. М., 1996.
10. Кондаков И. В. Культура России. М., 1999.
11. Лесной-Парамонов С. Откуда ты, Русь? Ростов н / Д, 1995.
12. Лихачев Д. С. Земля родная. М., 1983.
13. Лихачев Д. С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.
14. Лосский Н. О. Характер русского народа. М., 1990.
15. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. СПб, 1994.
16. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. М., 1992.
17. Мир русской культуры: Энци. справочник. М., 1997.
18. О России и русской философской культуре. М., 1990.
19. Размышления о России и русских. М., 1994.
20. Россия в XX веке: Историки мира спорят. М., 1994.
21. Россия глазами русского. Чаадаев, Леонтьев, Соловьев. СПб, 1991.
22. Русская идея. М., 1992.
23. Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского зарубежья. М., 1994.
24. Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 1995.
25. Соловьев В. С. Великий спор и Христианская политика // Соловьев В. С. Соч. Т. 1. М., 1989.
26. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997.
27. Струве Н. Православие и культура. М., 1992.
28. Сушков Б. Ф. Русская культура: Новый курс. М., 1996.
29. Трубецкой Е. Н. Три очерка о русской иконе. М., 1991.
30. Федотов Г. П. Судьба и грехи России // Федотов Г. П. Избр. статьи по философии русской истории и культуры. СПб, 1992.

Заключение

Подводя итоги представленного в настоящем пособии краткого курса лекций по культурологии, уместно еще раз напомнить, что поставленные в нем проблемы имеют дискуссионную природу, а предложенные варианты их возможного решения носят заведомо редуцированный (упрощенный) характер.

Таким образом, данный курс желательно рассматривать не как список готовых вопросов и ответов, а как пищу для ума и введение в мир литературы о культуре.

При работе с практическим блоком этого учебного пособия, следует учесть, что организационно курс состоит из 8 проблемных разделов, каждый из которых включает в себя как лекционные, так и семинарские занятия.

На семинарах (практических занятиях) студенты сами выносят на публичное обсуждение аудитории (группы) заранее подготовленные доклады по выбранным из числа предусмотренных данным пособием, учебным планом и программой (образовательным стандартом) контрольных тем.

Таким образом, в течение учебного семестра все основные проблемы, усвоение которых необходимо для успешной сдачи зачета, последовательно обсуждаются не только на лекционных, но и на семинарских занятиях.

(По согласованию с преподавателем и учитывая интерес студента, в отдельных случаях доклад может быть сделан по теме, которая не входит в перечень обязательных (контрольных) вопросов, приведенных в пособии).

Используемые в ходе докладов и их обсуждения термины и выводы необходимо уметь грамотно пояснить, аргументировать и проиллюстрировать конкретными примерами.

Главным критерием аттестации на практических занятиях является не количество запомненного студентом материала, а способность творчески использовать его в диалоге на уровне высшего образования, самостоятельно строить причинно-следственные связи и их теоретические модели, выявлять смысл тех или иных культурных процессов.

К каждому из 8 разделов, наряду со списком литературы (который может быть расширен самим студентом или в результате консультации с преподавателем), прилагается проблемно-практический блок материалов, где акцентированы наиболее принципиальные, ключевые для восприятия моменты в форме, удобной для дидактических целей.

Кроме того, в течение учебного семестра на занятиях возможно неоднократное проведение **текущих письменных тестирований**, которые позволяют предварительно оценить степень подготовленности студента к зачету в дифференцированной форме (к каждому вопросу приведены 4 варианта ответа, из них только один — верный. Количество правильных ответов, выбранных студентом, суммируется и оценивается в зависимости от соотношения их к общему числу вопросов).

Завершается курс **итоговым контрольным тестом** (смотри методические указания и примерные вопросы к тестированию по всему курсу) по основным проблемным темам, указанным в настоящем пособии и изученным в течение всего семестра.

II. ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК

К разделу № 1

Культурология как учебная дисциплина и культура как ее предмет

Программный минимум

История формирования культурологии как специфической самостоятельной комплексной гуманитарной дисциплины.

Культурология как особая многовариантная рефлексия человечества.

Культурология как часть философии.

Культурология как автономная дисциплина.

Культурология как система дисциплин.

Предмет, методы и задачи культурологии.

Этимология слова «культура» и проблема определения этого понятия.

Многообразие дефиниций культуры и варианты их типологии.

Многоуровневость культуры. Субкультуры. Контркультуры. Материальная и духовная культуры. Мировая и локальная культуры. Массовая и элитарная культуры.

Основные подходы: светско-этимологический, религиозно-этимологический, аксиологический, нормативно-ценностный, предметно-ценностный, деятельностный, функциональный, стадийный, гуманистический, антропологический, коммуникативный, реалистский, номиналистский, личностно-атрибутивный, фактологический, социологический, психоаналитический, археологический, этнографический и др. подходы к интерпретации термина «культура».

Культура и цивилизация: типология подходов (унитарный, стадийный, локально-исторический, синтетический и др.).

Проблемы к семинару № 1

1. Культурология как особая сфера человеческого знания.
2. Культурология как учебная дисциплина. Ее соотношение с другими науками.
3. Культура как система.
4. Функции культуры (человеко-творческая, коммуникативно-трансляционная, семиотическая, ценностно-регулятивная, социально-организующая, гносеологическая, компенсаторная, игровая и др.).
5. Проблема определения понятия «культура».
6. Исторические этапы в развитии представлений о культуре.
7. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация». Примеры подходов (К. Маркс, Л. Морган, В. Гумбольдт, Ж. Ж. Руссо, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. А. Сорокин, Ф. Конечны, А. С. Ахиезер и др.).

Ключевые понятия раздела

Культурология

Культура

Культура духовная

Культура материальная
Культура мировая
Культура локальная
Культура массовая
Культура элитарная
Субкультура
Контркультура
История культурологии
История культуры
Культурантропология
Философия культуры
Психология культуры
Социология культуры
Деятельностный (технологический) подход к культуре
Функциональный подход к культуре
Информационный подход к культуре
«Гуманистический» (человеко-творческий) подход
Личностно-атрибутивный подход к культуре
Этнология
Этнография
Семиотика
Археология
Аксиология
Морфология культуры
Культурная статика
Культурная динамика
Социализация личности
Инкультурация личности
Генеративная функция культуры
Коммуникативно-трансляционная функция культуры
Семиотическая функция культуры
Ценностно-регулятивная функция культуры
Социально-организующая функция культуры
Гносеологическая функция культуры
Компенсаторная (релаксационная) функция культуры
Игровая функция культуры
Унитарный подход к цивилизации
Стадиальный подход к цивилизации
Локально-исторический подход к цивилизации
Синтетический подход к цивилизации

Вопросы для самопроверки

1. Из каких частей состоит курс «Культурология»?
2. Что такое «рефлексия»?
3. Приведите несколько определений понятия «культурология» с точки зрения представителей различных подходов.
4. В чем особенности культурологии как научной и учебной дисциплины?
5. С какими науками связана культурология и в чем это выражается?
6. Каково происхождение слова «культура»?

7. Какие подходы к определению понятия культуры Вам известны?
8. Перечислите основные функции культуры и охарактеризуйте содержание каждой функции.
9. В чем, по-Вашему, заключается многообразие культуры?
10. Приведите несколько определений понятия «цивилизация» с точки зрения представителей различных подходов.

К разделу № 2

Восток, Запад и Россия: общее и особенное в культуре Программный минимум

Программный минимум

Проблема типологии и классификации культур. «Цивилизации». «Культурно-исторические типы». «Культурные ареалы». «Культурные сверхсистемы». «Формации». «Культурные организмы». «Культурные традиции». «Культурные фазы».

«Дихотомия» и «бинарные оппозиции»: их место в культурологическом анализе.

Противопоставление «Восток — Запад» как социокультурная парадигма.

Критерии сопоставления восточных и западных начал в исторической практике:

- особенности мышления;
- исторические единицы;
- субъекты истории и культуры;
- отношение к личности;
- отношение к праву; политике; экономике;
- соотношение материального и духовного;
- психологические характеристики;
- отношение к времени;
- социокультурная динамика и др.

Проблема идентификации культуры России и различные ее оценки (Россия — «маргинал»; Россия — «Запад»; Россия — «Восток»; Россия — то «Восток», то «Запад» попеременно; Россия — «Востокозапад»...).

Подходы к определению места и роли России в мировой истории и культуре (западничество, славянофильство, почвенничество, евразийство и др.). Критика европоцентризма.

Проблемы к семинару № 2

1. «Восток — Запад»: история вопроса.
2. «Восток — Запад»: основания для противопоставления.
3. «Восток — Запад» — глобальная проблема современности.
4. «Западная цивилизация»: основные системообразующие параметры и особенности культуры.
5. «Восток»: понятие, варианты, общие черты.
6. Россия: между Востоком и Западом? (История проблемы и ее современные очертания).
7. Этноцентризм и его место в культуре и науке.

Ключевые понятия раздела

Парадигмы
Дуализм
Дихотомия
Бинарные оппозиции
Культурные суперсистемы
Культурные ареалы
Общественно-экономические формации
Культурные обычаи
Культурные нормы
Компаративный подход
«Восток» как культурологическое понятие
«Запад» как культурологическое понятие
Критерии сопоставления
Социальный реализм
Социальный номинализм
Индивидуализм
Органицизм
Патернализм
Правовой нигилизм
Экстравертированность
Интровертированность
Социокультурная динамика
Линейная концепция времени
Циклическая концепция времени
Мессианская идея
Маргинальность
Западничество
Славянофильство
Почвенничество
Евразийство
Европоцентризм
Этноцентризм

Вопросы для самопроверки

1. Что такое «парадигма»? Приведите примеры социокультурных парадигм.
2. Что такое «дихотомия» и «бинарные оппозиции»? Приведите примеры.
3. Культуры и цивилизации каких стран мы относим к «Востоку»? Почему?
4. Культуры и цивилизации каких стран мы относим к «Западу»? Почему?
5. По каким критериям можно противопоставить «Восток» и «Запад»? Раскройте содержание каждого из приведенных в лекции критериев, приведите свои собственные варианты сравнения.
6. За что в современной культурологии критикуется европоцентризм?
7. Каково место России в культурологической оппозиции «Восток — Запад»?
8. Какие подходы к проблеме определения места и роли Отечества в мировой истории и мировой культуре Вам известны?
9. В чем актуальность проблемы идентификации русской культуры?
10. «Восток — Запад» как глобальная проблема современности. Возможно ли ее решение?

К разделу № 3

Религия и культура

Программный минимум

Проблема определения понятия «религия».

Основные подходы к изучению религии и к оценке ее места и роли в духовной и социальной практике.

«Культура» и «религия»: общее и особенное.

Религия как ценностный фундамент культуры (ценности, идеалы, нормы, принципы, установки, особенности менталитета, «коллективное бессознательное» («архетип»), «национальный характер», «душа культуры»).

«Религия», «вера», «богословие», «церковь», «конфессия», «секта», «ересь», «ортодоксия», «догма», «обряд»: соотношение понятий.

«Миф» и «религия», «миф» и «культура».

Архаические духовные практики (анимизм, фетишизм, тотемизм, магия).

Древние политеистические религии (религии Древнего Востока, Древней Греции, Древнего Рима, Древней Руси...).

Путь к Единобожию (реформа Аменхотепа IV — Эхнатона, проповедь Заратустры, откровения иудейских пророков и иудаизм как исторически первая форма монотеизма, христианство и ислам как мировые монотеистические религии).

Сравнительный анализ язычества и Единобожия (отношения к Богу (богам), к природе и истории, к судьбе и свободе, к личности, к ценностям, к времени...).

Проблема типологии религий.

Племенные, этнические, национальные, государственные, мировые религии.

Роль мировых религий в мировой истории и культуре.

Буддизм, его основные положения и отличия от индуизма.

Христианство, его основные положения и отличия от иудаизма.

Ислам, его основные положения и отличия от христианства.

Религия и атеизм в современной жизни и культуре человека и человечества.

Религия и мораль. Религия и наука. Религия и искусство. Религия и политика.

Религия и глобальные проблемы современности.

Проблемы к семинару № 3

1. Понятие «религия» и различные к ней подходы.
2. «Религия» и «культура»: соотношение понятий.
3. Проблема типологии и классификации религий.
4. Древние языческие религии и их место в мировой культуре.
5. Иудаизм и христианство (Ветхий и Новый Заветы): сравнительный анализ.
6. Православие, католичество и протестантизм: общее и особенное в культурах.
7. Христианство и ислам: общее и особенное в культурах.

Ключевые понятия раздела

Религия
Религия племенная
Религия этническая
Религия национальная
Религия государственная
Религия мировая
Религиозная конфессия
Религиозная догма
Религиозные обряды
Вера
Ересь
Ортодоксия
Теология (богословие)
Секта
Миф
Анимизм
Фетишизм
Магия
Таинство
|Язычество
Пантеон
Политеизм
Монотеизм
Индуизм
Буддизм
Зороастризм
Иудаизм
Христианство
Ислам
Веды
Авеста
Талмуд
Тора
Библия
Новый Завет
Ветхий Завет
Коран
Православная (Греко-кафолическая) церковь
Восточное христианство
Католическая (Римско-католическая) церковь
Западное христианство
Протестантизм
Лютеранство
Кальвинизм
Англиканство
Филиокве
Целибат
Индульгенция

Мариология
Папство
Инквизиция
«Первородный грех»
Искушение
Благодать
Бог — Отец, Бог — Сын, Бог — Святой Дух
Крещение
Причастие
Исповедь
Литургия
Сунна
Шиизм
Суннизм
Мюридизм
Суфизм
Фундаментализм
Умма
Шариат
«Символ веры»
Карма
Сансара
Реинкарнация
Дхарма
Атман
Брахман
Мокша
Нирвана
Аскетизм
Гедонизм
«Срединный путь»

Вопросы для самопроверки

1. Что такое «религия»? Приведите несколько определений с точки зрения представителей различных подходов.
2. В чем заключается многозначность понятия «религия»? Приведите примеры.
3. Что такое миф? Какова его роль в культуре?
4. Охарактеризуйте основные формы архаических первичных верований.
5. Приведите различные варианты типологии религий.
6. В чем проявляются различные язычества и Единобожия, по каким критериям?
7. Расскажите о важнейших положениях буддизма и его месте в мировой культуре.
8. В чем различия иудаизма и христианства, Ветхого и Нового Заветов?
9. Чем отличаются друг от друга Православие, католичество и протестантизм?
10. Расскажите об особенностях ислама и его месте в мировой культуре.

К разделу № 4

История культуры: подходы и периодизация

Программный минимум

История культуры: предмет и задачи.

Представление об основных парадигмах истории мировой культуры.

Монистический (всемирно-исторический, линейно-эволюционный, унитарный) подход и плюралистический (культурно-исторический, локально-исторический, «цивилизационный», циклический) подходы к истории и теории культуры: сравнительная характеристика.

Христианская монопарадигма мировой истории А. Августина, формационная модель К. Маркса, философия истории Г. В. Ф. Гегеля, закон «трех стадий» О. Конта, «три ступени» человеческой истории по Л. Г. Моргану, концепция «осевого времени» К. Ясперса, теория круговорота цивилизаций Дж. Вико, учение о культурно-исторических типах Н. Я. Данилевского, концепция цивилизаций (и трех фаз в их жизни) К. Н. Леонтьева, теория культур-«организмов» О. Шпенглера, концепция «Вызовов — Ответов» А. Дж. Тойнби и др.

Проблема периодизации истории культуры, критерии и примеры периодизации с точки зрения представителей различных подходов (хронологический, формационный, религиозный, археологический, «осевой», художественно-стилевой; теории модернизации и др.).

Традиционная парадигма культурно-исторического процесса как последовательной смены древнейшего, древнего, среднего, нового и новейшего времени.

Логика, хронологические, территориальные и ценностные пределы эпох:

- архаическая культура;
- древние цивилизации;
- античность;
- Средние века;
- Возрождение;
- Новое время;
- Новейшее время.

Проблемы к семинару № 4

1. Марксистская концепция культуры и ее истории.
2. «Основания новой науки об общей природе наций» Дж. Вико.
3. «О граде Божьем» А. Августина.
4. «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского.
5. «Византизм и славянство» К. Н. Леонтьева.
6. «Закат Европы» О. Шпенглера.
7. «Постижение истории» А. Дж. Тойнби.

Ключевые понятия раздела

Монизм и монистический подход

Плюрализм и плюралистический подход

Эволюционизм и антиэволюционизм
Локализм
Цивилизационный подход к истории культуры
Осевая эпоха
Культурно-исторический тип
Византизм и славянство
Хронологический подход
Художественно-стилевой подход
Марксистский (формационный) подход
Теории модернизации
Традиционное общество
Первобытнообщинный строй
Рабовладельческая общественно-экономическая формация
Феодализм
Капитализм
Социализм
Коммунизм
Архаическая культура
Древние цивилизации
Античность
Средневековье
Возрождение
Новое время
Новейшее время
Каменный век
Бронзовый век
Железный век.

Вопросы для самопроверки

1. Каковы задачи истории культуры?
2. Охарактеризуйте «монистический подход» к истории культуры. Приведите примеры.
3. Охарактеризуйте «плюралистический подход» к истории культуры. Приведите примеры.
4. В чем заключается христианский подход к истории культуры?
5. В чем заключается марксистский подход к истории культуры?
6. Что такое «культурно-исторический тип» по Н. Я. Данилевскому?
7. Охарактеризуйте концепцию культуры О. Шпенглера.
8. Что такое «осевое время» по К. Ясперсу?
9. В чем проявляется синтетический характер теории А. Дж. Тойнби?
10. Какие варианты периодизации истории культуры вам известны? Назовите критерии, хронологические и территориальные рамки каждого периода.

К разделу № 5 Культура Древнего мира

Программный минимум

«Древнейшая культура»: понятие и пределы

«Антропогенез», «социогенез» и «культурогенез»: соотношение понятий и основные парадигмы.

Проблема периодизации «доисторической» «первобытной» культуры.

«Палеолит» как «предкультурная» эпоха

Проявление зачатков культуры в эпоху «мезолита».

Культурные феномены в эпоху «неолита»

Представление о «палеолитической революции» (замена «эволюционного типа развития» «историческим») и «неолитической революции» (переход от присваивающего хозяйства к производящему).

Роль мифа в архаической культуре и классификация мифов (космогонические, теогонические, антропогонические, хтонические, зооморфные, фитоморфные, мессианские, эсхатологические, мифы о героях, о богах, о воскрешении, об основании, об идеальном обществе и т. д.).

Древнейшие религиозно-культурные практики (анимизм, тотемизм, фетишизм, охотничья магия) и их роль в мировой культуре.

Основные феномены культуры «каменного века», ее архетипы, дописьменный и синкретичный характер.

«Культура Древнего мира» — «Древние цивилизации»: понятия и пределы.

Основные достижения и локальные особенности культур и цивилизаций Древнего Востока:

- Месопотамия (Междуречье, Двуречье): Аккад, Шумер, Вавилон, Ассирия, Иран и т. д.;
- Древний Египет;
- Древний Китай;
- Древняя Индия.

Общие черты культур Древнего Востока.

«Восточная деспотия» как особая форма обожествляемого государства; «речной характер», сакральная роль воды и соответствующих ирригационных сооружений; «доосевой», языческий характер и мифологический способ отношения к миру как магическому космосу; традиционализм, каноничность, безымянность, монументальность, символизация художественных форм.

Влияние цивилизаций Древнего мира на мировую культуру в целом и культуры отдельных регионов, в частности.

«Древние цивилизации» и «Античность»: соотношение понятий.

Образ «античного мира» в современных историко-культурных исследованиях.

«Греческое чудо» как культурологическая проблема.

Периодизация культур Древней Греции и Древнего Рима, их характеристика по сферам (религия и мифология, философия, право, политика, литература, театр, скульптура, архитектура, живопись, музыка и т. д.).

Главные черты и архетипы античности.

«Дионис» и «Аполлон».

«Миф» и «Логос».

«Греция» и «Рим».

Эллинизм и его место в истории культуры.

Проблемы к семинару № 5

1. Проблемы анализа первобытной культуры.
2. Культуры Древней Месопотамии.
3. Культура Древнего Египта.
4. Культура Древнего Китая. Даосизм, конфуцианство и чань-буддизм в мировой культуре.
5. Культура Древней Индии. Индуизм и буддизм в мировой культуре.
6. Культура Древней Греции.
7. Культура Древнего Рима.

Ключевые понятия раздела

Антропогенез
Социогенез
Культурогенез
Археологическая культура
Род
Племя
Семья
Поселения
Погребения
Палеолит
Мезолит
Неолит
Эволюционный тип развития человека
Исторический тип развития человека
Палеолитическая революция
Неолитическая революция
Присваивающее хозяйство
Табу
Экзогамия
Архетип
Синкретизм
Культурные универсалии
Иероглифическое письмо
Идеографически-ребусное письмо
Пиктографическое письмо
Клинопись
Мифология
Космогонические мифы
Теогонические мифы
Антропологические мифы
Хтонические мифы
Зооморфные мифы
Мессианские мифы
Эсхатологические мифы
Милленаристские мифы
Восточная деспотия
Ирригационная система земледелия

Традиционализм
Каноничность
Монументализм
Символизм.
Элитарность
Конфуцианство
Чань-буддизм (цзэн-буддизм)
Даосизм
Дао
Недеяние
Холизм
Гилозоизм
Закрытая культура
Открытая культура
Касты
Варны
Брахманы
Кшатрии
Вайшья
Шудры
Санскрит
Греческое чудо
Полис
Агональность
Логос
Аполлоновское начало в культуре
Дионисийское начало в культуре
Эгейская культура
Крито-микенская культура
Гомеровский период в истории культуры Древней Греции
Архаический период в истории культуры Древней Греции
Классический период в истории культуры Древней Греции
Эллинизм
Этруская культура
Правовая культура

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под «Древним миром»? Опишите его временные и пространственные пределы.
2. На какие периоды принято подразделять культуру каменного века?
3. Какие «революции» произошли в период первобытной культуры? В чем их смысл?
4. Какие общие черты культур Древнего Востока позволяют отнести их к одному типу?
5. Какой вклад в мировую историю и культуру внесли цивилизации Междуречья?
6. Назовите характерные черты и основные элементы культуры Древнего Китая.
7. Охарактеризуйте основные достижения и особенности культуры Древней Индии.
8. Перечислите основные достижения античности, которые стали достоянием мировой культуры.

9. Какие периоды выделяют в истории культур Древней Греции и Древнего Рима? Опишите их.
10. Определите хронологические, территориальные и смысловые параметры культуры эллинизма.

К разделу № 6

Средневековье, Возрождение и Новое время в истории культуры

Программный минимум

«Средние века»: пространственно-временные пределы, сущностные черты, различные оценки.

Критика взгляда на Средневековье как на «темные века».

Вклад средневековой культуры в культуру мировую.

Этические идеалы «святости» и «рыцарства».

Этикет и ритуал.

Дисциплинарная структура познания и особая модель академической науки.

Роль схоластики, реализма и номинализма в философии и культуре.

Университет как принцип и специфически европейская система образования.

Рецепция римского права, обычное право и каноническое право как факторы формирования западной правовой культуры.

Науки, методологически и методический аппарат.

Книгопечатание и литература. Библия и культура.

Живопись. Икона как воплощение средневековой картины мира.

Архитектура. Романский и готический художественные стили.

Музыка. Литургия. Менестрели и трубадуры.

Театр как синтез искусств.

Техника (рулевое управление, водяное колесо, ветряные мельницы...).

Провиденциализм. Эсхатологизм. Геоцентризм и антропоцентризм. «Двухсобытийность» модели мира (событие Бога — Творца и событие человека — со-Творца). Символизм. Спиритуализм. Дидактизм. Традиционализм. Каноничность. Рефлексивность. Историзм. Анонимность.

Официальная, куртуазная и карнавальная культура.

«Раннее», «Высокое» и «Позднее» Средневековье. «Осень Средневековья» и «Проторенессанс».

«Возрождение» как смена парадигм (от «двухсобытийной» к «однособытийной» модели мира).

Хронологические рамки и географическое пространство культуры Ренессанса. Итальянское и Северное Возрождение.

Культура Возрождения: «величайший прогрессивный переворот» или «жизненная драма, кризис личности»? Индивидуализм и массовая культура.

Характерные черты культуры Возрождения (особое отношение к античности, специфический «возрожденческий антропоцентризм» (эгоцентризм), гуманизм, отрицание средневековой культуры, «посюсторонний» характер, стремление к связи искусства с наукой, профессионализация искусства и дифференциация его видов и жанров). «Предвозрождение», «Раннее» и «Высокое Возрождение».

«Реформация» и «Контрреформация» в истории Европы.

Протестантизм и «буржуазная культура».

Культурно-исторический смысл понятия «Новое время». Культурные парадигмы Нового времени.

XVII век как «век разума», «век революционной критики» феодализма и рационалистической критики схоластики.

XVIII век как «век Просвещения» и революционного утопизма.

XIX века как век расцвета буржуазной культуры и ее кризиса, «декаданса».

Характерные черты европейской культуры Нового времени (буржуазность, антропоцентризм, гуманизм, сциентизм, рационализм, европоцентризм, телеологизм).

Характеристика важнейших художественных стилей Нового времени (барокко, классицизм, романтизм, реализм, импрессионизм, символизм, модерн).

Формирование «децентрализованного» типа художественной культуры. Кризисные явления в культуре конца XIX в и поиски новых парадигм.

Проблемы к семинару № 6

1. Средневековая европейская культура.
2. Культура эпохи Возрождения.
3. «Реформация» и «Просвещение» в истории западной культуры.
4. «Новое время»: понятие и пределы.
5. История стиля «барокко».
6. «Классицизм» и «романтизм»: соотношение понятий.
7. Культура эпохи «декаданс».

Ключевые понятия раздела

Схоластика

Реализм

Номинализм

Дисциплинарная структура познания

Методологический и категориальный аппарат науки

Романский стиль

Готический стиль

Двухсобытийная модель мира

Однособытийная модель мира

Провиденциализм

Эсхатологизм

Теоцентризм

Антропоцентризм

Символизм

Спиритуализм

Дидактизм

Историзм

Анонимность культуры

Этикет

Ритуал

Рыцарство

Феодализм

Куртуазная культура

Карнавальная культура

Официальная культура

Рецепция

Обычное право
Каноническое право
Икона
Осень Средневековья
Рационализм
Гуманизм
Сциентизм
Телеологизм
Утилитаризм
Техницизм
Секуляризация
Реформация
Контрреформация
Итальянское Возрождение
Северное Возрождение
Барокко
Рококо
Классицизм
Ампир
Романтизм
Реализм
Натурализм
Импрессионизм
Постимпрессионизм
Декаданс
Модернизм
Децентрализованный тип культуры
Кризис культуры

Вопросы для самопроверки

1. Раскройте смысл понятия «Средние века». Каковы его религиозные, социальные, экономические и политические основы, хронологические и территориальные рамки, основные достижения и этапы?
2. Сравните романский и готический стили.
3. Назовите наиболее характерные черты средневековой культуры.
4. Раскройте смысл понятия «Ренессанс», назовите основные имена, достижения и этапы культуры Возрождения.
5. Какова роль Реформации в мировой истории и мировой культуре?
6. Назовите наиболее известных идеологов «Просвещения» и охарактеризуйте их взгляды.
7. Сравните культурные парадигмы XVII, XVIII, и XIX веков.
8. В чем выражался «декаданс»?
9. Каковы наиболее характерные черты европейской культуры «Нового времени»?
10. Опишите основные стили в культуре Нового времени.

К разделу № 7

Актуальные проблемы современной культуры

Программный минимум

Распространение влияния культуры западного типа на страны Азии, Америки, Австралии, Новой Зеландии: особенности локальных вариантов.

Основные тенденции и характерные черты культуры XX — XXI вв. (субъективность, неопределенность, динамизм, диалогизм, многообразие и антиномичность).

Глобализм и антиглобализм.

«Человечность» и «дегуманизация» культуры.

Традиционная «гуманитарная» и «научно-техническая» («техногенная») культуры (НТР и культура).

«Общечеловеческая» («мировая») и национальные («локальные») культуры.

«Рационалистическая» и «иррационалистическая» культуры.

«Оптимистическая» и «пессимистическая» культуры.

«Элитарная» и «массовая» культуры.

Попытки отказа от преемственности в культуре, создания «новых» (нетрадиционных) и конструирование «синтетических» искусств.

Художественные системы и философские основы «модернизма» и «постмодернизма».

Истоки модернизма («декадентство» и «авангардизм») и его наиболее известные направления (дадаизм, абстракционизм, сюрреализм, экспрессионизм, поп-арт, кубизм, футуризм, имажинизм, супрематизм, фовизм и др.).

Кризис личностного начала и демонтаж классического философствования в культуре XX в.

Теоретические основы постмодернизма (концепции Ж. Бодрийяра, Ж.-Ф. Лиотара, П. Слотердйика и др.).

Характерные черты постмодернизма («анархизм стилей», неприятие метафизических категорий, деконструктивизм в отношении к культуре прошлого, иронизирование и травестирование традиций, игровой характер, широкое контекстное цитирование, смешение жанров, влияние на внехудожественные сферы деятельности и т.д.).

Истоки постклассической философской парадигмы (парадигм) культуры:

- «философия жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель, Ф. Ницше и др.);
- неокантианство (Г. Риккерт, В. Виндельбанд, Э. Кассирер, М. Вебер и др.);
- неогегельянство, неопозитивизм и др.

Характерные черты философии культуры XX в. (разрушение классической рефлексивной модели, кризис рационалистической традиции, протест против системосознания и т. д.).

Спектр направлений современного культурологического знания:

- культурантропология (Э. Тайлор, Б. Малиновский, Ф. Боас, Л. Уайт, Р. Бенедикт и др.);
- феноменология (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер и др.);
- психоанализ (З. Фрейд, К. Юнг и др.);
- экзистенциализм (К. Ясперс, Г. Марсель, Ж. П. Сартр, А. Камю и др.);
- игровые концепции культуры (Й. Хейзинга, Х. Г. Гадамер, Х. Ортега-и-Гассет, Э. Финк и др.);
- структурализм (Ф. де Соссюр, К. Леви-Стросс, Р. Барт и др.);

- постструктурализм (Ж. Деррида, М. Фуко, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар и др.). Проблемы межкультурной коммуникации: «глобальная культура», «мультикультурализм» и «диалогика» культур.

«Восток» в истории западной культуры XX — XXI вв. Постмодерн и неоязычество.

Культурные альтернативы: футурология культуры III тысячелетия.

Проблемы к семинару № 7

1. НТП и мировая культура.
2. «Дегуманизация искусства» и «Восстание масс» (Х. Ортега-и-Гассет).
3. «Авангардизм» в искусстве.
4. «Неоязычество» в современной культуре. «Антикультура» как культурный феномен.
5. «Американская» и «мировая» культуры.
6. Диалог культур в XX — XXI вв.
7. Глобальные проблемы в современной культуре.

Ключевые понятия раздела

Глобализм и антиглобализм

Рационализм и иррационализм

Неоязычество

Синтетические искусства

Дегуманизация искусства

Авангардизм

Дадаизм

Абстракционизм

Сюрреализм

Экспрессионизм

Поп-арт

Кубизм

Футуризм

Имажинизм

Супрематизм

Фовизм

Неореализм

Классическая модель культуры

Постклассические модели культуры

Постмодернизм

Стилевой плюрализм («анархизм»)

Постструктурализм

Деконструктивизм

Философия жизни

Неокантианство

Неогегельянство

Экзистенциализм

Феноменология культуры

Психоанализ культуры

Вопросы для самопроверки

1. Какими общими чертами характеризуется современная культура (культура XX — XXI вв.)?
2. Опишите художественную систему модернизма и ее роль в истории и теории культуры.
3. Подберите конкретные примеры (имена, произведения), иллюстрирующие основные направления модернизма в искусстве XX в.
4. Раскройте основные противоречия современной культуры в виде системы «бинарных оппозиций» (парных противопоставлений).
5. В чем проявляется кризис современной культуры, каковы перспективы его разрешения?
6. Какие локальные варианты современной мировой культуры Вам известны?
7. Какие философские направления и концепции лежат в основе модернизма и постмодернизма?
8. В чем проявилось (проявляется) разрушение классической рефлексивной модели культуры?
9. Опишите художественную систему постмодернизма. Назовите его характерные черты и труды теоретиков этой парадигмы.
10. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные направления в современном культурологическом знании.

К разделу № 8

Специфика отечественной теории и истории культуры

Программный минимум

Проблемы осмысления особенностей отечественной культурологической мысли и истории культуры России.

Целостность и многообразие, дискретность и преемственность истории отечественной культуры и цивилизации.

Периодизация отечественной культуры и основные параметры каждого периода.

Предыстория русской культуры (культурогенез и дохристианская культура восточных славян).

Культура Киевской Руси.

Культура русских земель в период раздробленности.

Культура Московского царства.

Культура Петербургской империи.

Культура переходного (постцарского) периода (от Российской империи к СССР).

Советская культура.

Культура переходного (постсоветского) периода (от СССР к РФ).

Общие черты русской культуры (роль Православия, иррациональный характер, «срединное положение» между Востоком и Западом, мессианизм, эсхатологизм, антропоцентризм, историософичность, аксиологизм, литературоцентризм, онтологизм, монументализм, этатизм, масштабность, множественность субкультур;

особые ментальность, национальный характер, культурный архетип («иоанновский», «мессианский» и т. д.).

Культурологическая мысль России как форма национального самосознания.

«Философические письма» П. Я. Чаадаева.

Славянофилы (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский и др.) и западники (А. И. Герцен, В. Г. Белинский и др.) о месте и роли отечественной культуры.

Учение о культурно-исторических типах Н. Я. Данилевского и концепция К. Н. Леонтьева.

Цивилизационные концепции С. М. Соловьева, Б. Н. Чичерина; марксистская теория Г. В. Плеханова.

Философия истории и культуры В. С. Соловьева.

Космизм (В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, Н. Ф. Федоров и др.).

Евразийство (Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский, Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Л. П. Карсавин).

Религиозно-философская традиция в осмыслении истории и культуры (взгляды на культуру Н. А. Бердяева, Г. П. Федотова, И. А. Ильина и др.).

Ценностная концепция культурных «суперсистем» П. А. Сорокина.

Культурологические, социокультурные и цивилизационные теории ученых советского и постсоветского периодов (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, А. Ф. Лосев, Н. И. Конрад, М. К. Петров, С. С. Аверинцев, Л. Н. Гумилев, А. С. Ахиезер и др.).

Проблемы к семинару № 8

1. Древнерусская культура.
2. Основные вехи истории культуры Московского царства и Петербургской империи.
3. Советская культура.
4. Культура и культурология «русского зарубежья».
5. «Западники» и «славянофилы»: двуликий Янус отечественной мысли.
6. «Иоанновский» культурный архетип.
7. Современные проблемы и перспективы развития отечественной культуры.

Ключевые понятия раздела

Культурное взаимодействие

Культурный опыт

Культурная идентификация (самоидентификация)

Культурная интеграция

Культурная самобытность

Менталитет

Национальный характер

Национальное самосознание

Мессианский (иоанновский) культурный архетип

Ценность

Историософия

Русская идея

Онтологизм

Аксиологизм

Литературоцентризм

Этатизм

Русское зарубежье

Русская религиозная философия
Генезис русской культуры
Золотой век русской культуры
Серебряный век русской культуры
Русский космизм
Русский марксизм
Философия Всеединства
Деятельностная концепция культуры
Ценностная концепция культуры
Теория этногенеза

Вопросы для самопроверки

1. Кратко охарактеризуйте основные периоды в истории отечественной культуры.
2. Перечислите общие черты русской культуры и раскройте смысл каждой из них.
3. В чем заключается сложность изучения отечественной культуры?
4. В чем проявляется многообразие культуры России?
5. Назовите известных Вам западников и славянофилов. Есть ли у них что-то общее? Какова роль в этом споре П. Я. Чаадаева?
6. Что такое «русский марксизм»? Какую роль он сыграл в отечественной истории, культуре и культурологии?
7. Обозначьте место евразийской школы в современных гуманитарных науках.
8. Кратко охарактеризуйте взгляды на русскую культуру наиболее известных русских религиозных философов.
9. Расскажите об основных направлениях в современной отечественной культурологической мысли.
10. Перед каким выбором стоит современная культура России?

Примерные вопросы к тестированию по курсу «Культурология»

1. Словом «культура» древние римляне первоначально обозначали:

- Воспитание человека.
- Система ценностей.
- Возделывание земли.
- Почитание богов.

2. Назовите ученого, которому приписывают введение в научный оборот термина «культурология»:

- Э. Тайлор.
- Л. Уайт.
- Д. Фрезер.
- Б. Малиновский.

3. Назовите русского философа, который называл культуру «великой неудачей жизни»:

- П. Сорокин.
- Н. Бердяев.
- К. Леонтьев.
- Н. Данилевский.

4. С точки зрения представителей психоаналитического подхода, культура — это:

- Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов.
- Совокупность знаков и знаковых систем.
- Технология человеческой деятельности.
- Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты.

5. С точки зрения представителей аксиологического подхода, культура — это:

- Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов.
- Совокупность знаков и знаковых систем.
- Технология человеческой деятельности.
- Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты.

6. С точки зрения семиотики, культура — это:

- Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов.
- Совокупность знаков и знаковых систем.
- Технология человеческой деятельности.
- Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты.

7. С точки зрения представителей деятельностного подхода, культура — это:

- Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов.
- Совокупность знаков и знаковых систем.
- Технология человеческого бытия.
- Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты.

8. «Логос» — это:

- «Слово».
- «Тело».
- «Душа».
- «Мир».

9. К функциям культуры не относится:

- Человекотворческая.
- Коммуникативно-трансляционная.
- Антиидентификационная.
- Антиэнтропийная.

- 10. Форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий, это -**
- «Рефлексия».
 - «Сенсуализм».
 - «Сциентизм».
 - «Агностицизм».
- 11. Слово «культура» по происхождению принято считать:**
- Латинским.
 - Древнегреческим.
 - Древнееврейским.
 - Арабским.
- 12. Слово «цивилизация» по происхождению принято считать:**
- Латинским.
 - Древнегреческим.
 - Древнееврейским.
 - Арабским.
- 13. Орудия труда относят к:**
- «духовной культуре».
 - «материальной культуре».
 - «физической культуре».
 - «социальной культуре».
- 14. Идеологию относят к:**
- «духовной культуре».
 - «материальной культуре».
 - «физической культуре».
 - «социальной культуре».
- 15. Культуру принято считать антиподом:**
- науки.
 - природы.
 - религии.
 - экономики.
- 16. С какой наукой наименее связана культурология:**
- История.
 - Археология.
 - Физика.
 - Этнология.
- 17. Термин «культура» был введен в научный оборот в:**
- эпоху первых цивилизаций.
 - эпоху античности.
 - эпоху Просвещения.
 - Новейшее время.
- 18. Кто понимал под «культурой» смысловую целостность, в которой естественно реализует себя соответствующая «душа»:**
- О. Шпенглер.
 - А. Тойнби.
 - О. Конт.
 - И. Кант.

19. Слово «культура» появилось в эпоху:

- Античности.
- Средневековья.
- Возрождения.
- Новейшего времени.

20. Кому принадлежит высказывание, что «культура — это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом»:

- Г. Зиммель.
- В. Дильтей.
- О. Уайльд.
- Ф. Ницше.

21. Что не является элементом православной культуры:

- Провиденциализм.
- Протестантизм.
- Пророчество.
- Мессианизм.

22. «Ислам» переводится как:

- «Покорность».
- «Война».
- «Истина».
- «Жизнь».

23. Фетишизм — это вера в:

- наличие связи племени с животным — прародителем.
- сверхъестественные свойства некоторых предметов.
- стихийную силу, определяющую судьбу человека.
- существование бессмертной души.

24. Анимизм — это вера в:

- наличие связи племени с животным — прародителем.
- сверхъестественные свойства некоторых предметов.
- стихийную силу, определяющую судьбу человека.
- существование души, духов.

25. Тотемизм — это вера в:

- наличие связи рода (племени) с животным (или растением)- прародителем.
- сверхъестественные свойства некоторых предметов.
- стихийную силу, определяющую судьбу человека.
- существование бессмертной души.

26. Какая религия провозгласила равенство всех людей перед Богом (независимо от происхождения):

- Иудаизм.
- Христианство.
- Индуизм.
- Конфуцианство.

27. Назовите пророка, который первым в истории проповедовал об абсолютности Добра и Зла, битве между ними и грядущей победе Добра, о свободе человека, о будущем Конце Света, Суде и Преображении:

- Илия.
- Моисей.
- Заратустра.
- Мухаммед.

28. Национальной религией Японии является:

- Джайнизм.
- Брахманизм.
- Синтоизм.
- Джапонизм.

29. Назовите мировую религию, которая не является монотеистической:

- Христианство.
- Ислам.
- Индуизм.
- Буддизм.

30. Назовите общее наименование ряда западно-христианских конфессий, образовавшихся в результате Реформации Римско-католической церкви:

- Уния.
- Роза мира.
- Протестантизм.
- Секуляризм.

31. Целью какого религиозно-философского учения является слияние с первоосновой мира и обретение телесного бессмертия посредством «недеяния», магии, алхимии и психофизического тренинга:

- Буддизм.
- Конфуцианство.
- Даосизм.
- Иудаизм.

32. Назовите первичное религиозное верование в одушевленность мира и его объектов:

- Анимизм.
- Тотемизм.
- Фетишизм.
- Агностицизм.

33. Какая религия из перечисленных является самой молодой:

- Иудаизм.
- Ислам.
- Христианство.
- Буддизм.

34. Какая религия из перечисленных не является мировой:

- Ислам.
- Иудаизм.
- Христианство.
- Буддизм.

35. Христианство зародилось в среде:

- иудеев.
- индусов.
- эллинов.
- славян.

36. «Великий раскол» между Восточной (Греко-кафолической) и Западной (Римско-католической) христианскими церквями произошел в:

- 988 г.
- 1453 г.
- 1054 г.
- 1242 г.

37. Буддизм возник в:

- Индии.
- Китае.
- Корее.
- Японии.

38. Не является иудейским пророком:

- Моисей.
- Зороастр.
- Илия.
- Иезекииль.

39. Назовите религиозное и социально-политическое движение XVI в. в Германии, направленное на преобразование христианской церкви:

- Инквизиция.
- Возрождение.
- Реформация.
- Секуляризация.

40. Кто полагал религию основой цивилизации (и, в частности, протестантизм основой капитализма):

- К. Маркс.
- М. Вебер.
- М. Хайдеггер.
- Ж. П. Сартр.

41. Согласно концепции К. Ясперса, в спектр пяти «осевых культур» входят:

- Аккад, Шумер, Вавилон, Ассирия, Иран.
- Китай, Индия, Персия, Палестина, Греция.
- Иран, Ирак, Средняя Азия, Япония, Корея.
- Англия, Франция, Германия, Италия, США.

42. К монистическому (всемирно-историческому, линейно-эволюционному) подходу относятся философия истории и культуры такого мыслителя как:

- Г. Гегель.
- Дж. Вико.
- О. Шпенглер.
- А. Тойнби.

43. Назовите английского ученого, разработавшего концепцию «Вызовов-и-Ответов»:

- А. Тойнби.
- Б. Малиновский.
- А. Рэдклифф-Браун.
- Э. Тэйлор.

44. Назовите французского просветителя, отрицавшего «цивилизацию» и противопоставлявшего ей «культуру»:

- Вольтер.
- Ж. Ж. Руссо.
- Д. Дидро.
- П. Гольбах.

45. По О. Шпенглеру цивилизация есть:

- Период, предшествующий культуре.
- Начальный период в истории культуры.
- Период умирания культуры.
- Период расцвета культуры.

46. Назовите американского этнографа, под влиянием которого Ф. Энгельс называл «цивилизацией» стадию в развитии общества, следующую за «варварством»:

- Ф. Боас.
- Л. Морган.
- Э. Тайлор.
- Р. Бенедикт.

47. Назовите немецкого философа, создавшего концепцию «Осевого времени»:

- Ф. Ницше.
- К. Ясперс.
- Г. Гегель.
- О. Шпенглер.

48. Что является источником и главным содержанием культуры, по мнению И. Хейзинга:

- Возделывание.
- Воспитание.
- Игра.
- Культ.

49. Универсальной исторически первой формой культуры является:

- Наука.
- Миф.
- Философия.
- Литература.

50. Какой русско-американский ученый считал ценность основополагающим принципом культуры и критерием типологии культурных «сверхсистем»:

- П. Сорокин.
- Н. Бердяев.
- А. Ахиезер.
- Н. Данилевский

51. Кто разрабатывал теорию пассионарности:

- Дж. Вико.
- О. Шпенглер.
- Н. Бердяев.
- Л. Гумилев.

52. Кто является автором классификации культур на 3 основных типа (чувственный, идеациональный и идеалистический):

- Э. Кассирер.
- Ф. Боас.
- Н. Бердяев.
- П. Сорокин.

53. Какую эпоху в истории наций не выделял Дж. Вико:

- «Эпоху богов».
- «Эпоху героев».
- «Эпоху людей».
- «Эпоху машин».

54. Назовите христианского мыслителя — автора труда «О граде Божьем»:

- Ф. Аквинский.
- А. Августин.
- У. Оккам.
- П. Абеляр.

- 55. Назовите подход, представители которого считают, что цивилизация — это идеал прогрессивного развития человечества:**
- Унитарный.
 - Стадиальный.
 - Локально-исторический.
 - Синтетический.
- 56. Назовите подход, представители которого считают, что цивилизация — это этап развития общества:**
- Унитарный.
 - Стадиальный.
 - Локально-исторический.
 - Синтетический.
- 57. По мнению представителей локально-исторического подхода, цивилизация — это:**
- Этап развития общества:
 - Идеал прогрессивного развития человечества.
 - Качественно-отличное от других общественное образование.
 - Общество, способное часть прибавочного продукта тратить на создание надстроечной сферы.
- 58. Знаменитое произведение О. Шпенглера называется:**
- «Россия и Европа».
 - «Закат Европы».
 - «Постижение истории».
 - «О граде Божьем».
- 59. Назовите немецкого философа истории, считавшего цивилизацию последней ступенью в жизни культуры:**
- К. Ясперс.
 - Ф. Ницше.
 - А. Шопенгауэр.
 - О. Шпенглер.
- 60. Кто из мыслителей полагал «цивилизацией» общество, способное часть прибавочного продукта тратить на создание надстроечной сферы:**
- Л. Морган.
 - К. Маркс.
 - А. Тойнби.
 - Дж. Вико.
- 61. Укажите этап каменного века, считающийся временем революционного перехода от присваивающего хозяйства к производящему:**
- Энеолит.
 - Неолит.
 - Мезолит.
 - Палеолит.
- 62. Укажите этап каменного века, считающийся временем революционного перехода от биологического типа эволюции к историческому (временем культурогенеза):**
- Энеолит.
 - Неолит.
 - Мезолит.
 - Палеолит.

63. Какое государство принято считать местом возникновения древнейшей письменности:

- Египет.
- Китай.
- Шумер.
- Индия.

64. К особенностям первобытной культуры относят:

- Атеизм.
- Динамизм.
- Синкретизм.
- Дифференцированность.

65. Назовите бога Древнего Египта, вершившего (согласно верованиям египтян) суд в Царстве мертвых:

- Аид.
- Сет.
- Плутон.
- Осирис.

66. Какой период не имеет отношения к истории культуры Древней Греции:

- Архаический.
- Хараппский.
- Крито-микенский.
- Классический.

67. Еврипид — это древнегреческий:

- скульптор.
- драматург.
- математик.
- историк.

68. Какой период не имеет отношения к истории культуры Древнего Рима:

- Республиканский.
- Царский.
- Ведический.
- Этрусский.

69. Назовите бога — Хранителя в брахманизме:

- Брахма.
- Шива.
- Вишну.
- Индра.

70. Назовите богиню любви в Древней Греции:

- Венера.
- Афина.
- Афродита.
- Артемида.

71. Назовите богиню мудрости в Древнем Риме:

- Афина.
- Юнона.
- Минерва.
- Диана.

72. В какую варну входили представители светской власти в Древней Индии:

- Шудры.
- Вайшья.
- Кшатрии.
- Брахманы.

73. Назовите эпоху распространения греческой культуры на территории империи Александра Македонского:

- Экспансионизм.
- Эллинизм.
- Реконкиста.
- Александризм.

74. Назовите литературный язык Древней Индии:

- Санскрит.
- Хинди.
- Пехлевийский.
- Арамейский.

75. Не относится к «Семи чудесам света»:

- Колосс на острове Родос
- Усыпальница царя Мавсола в Галикарнасе.
- Храм Зевса в Афинах.
- Пирамиды в Египте.

76. Кого считают одним из основоположников даосизма:

- Чжуан-Цзы.
- Цинь Ши Хуанди.
- Шан Ян.
- Гуан Чжуан.

77. Укажите общее наименование древнейших священных текстов в индийской культурной традиции:

- Авесты.
- Веды.
- Суры.
- Мантры.

78. Кого считают автором философского трактата «Дао-дэ-цзин»:

- Лао-Цзы.
- Кон-фу-Цзы.
- Мо-Цзы.
- Чжуан-Цзы.

79. Где впервые была создана десятичная система исчисления и современное начертание цифр:

- в Индии.
- в Шумере.
- в Египте.
- в Аравии.

80. Назовите столицу эллинистической цивилизации:

- Афины.
- Константинополь.
- Александрия.
- Рим.

81. Назовите страну — родину готики:

- Германия.
- Нидерланды.
- Англия.
- Франция.

82. Назовите первый общеевропейский художественный стиль эпохи Средневековья:

- Готический.
- Романский.
- Классицизм.
- Романтизм.

83. Назовите век, который по традиции принято считать концом античности и началом Средневековья:

- V.
- IX.
- XIII.
- XV.

84. Поэзия вагантов и трубадуров относится к эпохе:

- Древнего мира.
- Античности.
- Средневековья.
- Нового времени.

85. Социально-экономической основой средневековой культуры является:

- Родовой строй.
- Рабовладение.
- Феодализм.
- Капитализм.

86. Назовите общее наименование кризисных («упадочных») явлений культуры рубежа XIX — XX вв.:

- Неореализм.
- Постмодернизм.
- Декадентство.
- Культурная революция.

87. Кому приписывают введение в оборот термина «Ренессанс»:

- Дж. Вазари.
- А. Данте.
- М. Макиавелли.
- Ф. Петрарка.

88. В какой стране Европы был открыт первый университет:

- Испания.
- Италия.
- Англия.
- Франция.

89. В какой стране началась (раньше других) эпоха Ренессанса:

- Англия.
- Франция.
- Италия.
- Германия.

90. Не относится к импрессионистам:

- Э. Мане.
- К. Моне.
- П. Пикассо.
- Э. Дега.

91. Не относится к постимпрессионистам:

- В. Ван-Гог.
- Э. Делакруа.
- П. Сезанн.
- П. Гоген.

92. Не относится к романтикам:

- Г. Флобер.
- В. Гюго.
- Э. По.
- Дж. Байрон.

93. Что из перечисленного характерно для классицизма:

- Стилевой плюрализм.
- Ирония.
- Единство времени, место и действия.
- Деконструктивизм.

94. Назовите художественный стиль, который постепенно вытеснил в Европе романский стиль:

- Готика.
- Романтизм.
- «Звериный стиль».
- Барокко.

95. Кого называют «последним поэтом средневековья»:

- Ф. Петрарка.
- А. Данте.
- В. Шекспир.
- Ш. Бодлер.

96. Назовите век, в котором оформился художественный стиль «барокко»:

- XVI в.
- XVII в.
- XVIII в.
- XIX в.

97. Девиз «Наука — служанка богословия» сформулировал:

- Ф. Аквинский.
- Ф. Бэкон.
- Р. Бэкон.
- Т. Гоббс.

98. Девиз «Знание — сила» сформулировал:

- Ф. Аквинский.
- Ф. Бэкон.
- Р. Бэкон.
- Т. Гоббс.

99. Назовите век, который считается концом Средневековья и началом Нового времени:

- V в.
- XII в.
- XV в.
- XIX в.

100. Назовите стиль в искусстве, «сочетающий несочетаемое», обозначающий также «странность», «силлогизм», «жемчужину причудливой формы»:

- Ампи́р.
- Барокко.
- Модерн.
- Импрессионизм.

101. Назовите испанского философа — автора работ «Восстание масс» и «Дегуманизация искусства»:

- Л. Витгенштейн.
- Е. Финк.
- Х. Ортега-и-Гассет.
- И. Хейзинга.

102. Назовите швейцарского лингвиста, первым применившего структуралистский подход:

- Ф. де Соссюр.
- М. Фуко.
- Р. Барт.
- Ж. Деррида.

103. Назовите направление в искусстве, провозгласившее источником сферу подсознания, а методом — разрыв логических связей и замену их субъективными ассоциациями:

- Примитивизм.
- Сюрреализм.
- Фугуризм.
- Натурализм.

104. Назовите направление в искусстве, провозгласившее единственной реальностью субъективный мир человека, а его выражение — главной целью искусства:

- Экспрессионизм.
- Абстракционизм.
- Фугуризм.
- Сюрреализм.

105. «Сциентизм» означает:

- Стиль в изобразительном искусстве.
- Признание науки высшей степенью культуры.
- Метод гуманитарного познания.
- Раздел богословия.

106. Кто является основоположником учения о «культурных архетипах» как коллективном бессознательном:

- К. Юнг.
- З. Фрейд.
- Э. Фромм.
- А. Адлер.

107. Не имеет отношения к сюрреализму:

- А. Бретон.
- О. Роден.
- С. Дали.
- Г. Аполлинер.

108. Представителем какого подхода является К. Леви-Стросс:

- Этноцентризм.
- Экзистенциализм.
- Структурализм.
- Марксизм.

109. Назовите совокупное обозначение наметившихся в последние десятилетия XX в. культурных тенденций, теоретиками которого были Ж. Лиотар и Ж. Бодрийяр:

- Постмодернизм.
- Неореализм.
- Абстракционизм.
- Декаданс.

110. Что из перечисленного не входит в художественную систему «модернизма»:

- Дадаизм.
- Абстракционизм.
- Импрессионизм.
- Экспрессионизм.

111. Что из перечисленного не входит в художественную систему «модернизма»:

- Романтизм.
- Сюрреализм.
- Неореализм.
- Поп-арт.

112. Одним из основоположников феноменологического подхода является:

- Ж. Бодрийяр.
- Э. Гуссерль.
- Ж. Лиотар.
- П. Слотердийк.

113. Стиль «кубизм» связан с именем:

- О. Роден.
- С. Дали.
- П. Гоген.
- П. Пикассо.

114. «Элитарная культура» — это:

- Антипод массовой культуры.
- Ранняя форма культуры.
- Субкультура массовой культуры.
- Поп-культура.

115. Аккультурация — это:

- Социализация личности в мире культуры.
- Взаимодействие и взаимовлияние культур различного типа.
- Уничтожение одной культуры усилиями другой.
- Культурная изоляция.

116. Что из перечисленного не характерно для постмодернизма:

- Стилевой плюрализм.
- Ирония.
- Единство времени, место и действия.
- Цитирование.

117. Что из перечисленного не характерно для постмодернизма:

- Антиутопизм.
- Анархизм стилей.
- Адресованность и «массе», и «элите».
- Антисексуальность.

118. Что из перечисленного не характерно для постмодернизма:

- Влияние искусства на внехудожественные сферы.
- Использование категорий «истина», «причина», «цель», «замысел», «сущность», «трансцендентное»...
- Ориентация на «деконструкцию» прежней культуры.
- Передразнивание художественных традиций.

119. Что из перечисленного характерно для постмодернизма:

- Единство времени, место и действия.
- Неприятие категорий «истина», «причина», «цель», «замысел», «сущность», «трансцендентное»...
- Ориентация на «конструктивное созидание».
- Отказ от приема игры.

120. Не является теоретиком постмодернизма:

- Ж. Бодрийяр.
- О. Шпенглер.
- Ж. Лиотар.
- П. Слотердийк.

121. Не является лауреатом Нобелевской премии:

- И. Бродский.
- А. Твардовский.
- Б. Пастернак.
- А. Солженицын.

122. Назовите страну, от которой приняла «культурную эстафету» Киевская Русь:

Индия.

- Византия.
- Нормандия.
- Хазарский каганат.

123. Назовите советского историка, автора теории этногенеза:

- А. Ахиезер.
- Н. Фоменко.
- Б. Рыбаков.
- Л. Гумилев.

124. К какой исторической школе (идейному движению) принадлежали Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский, Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Л. П. Карсавин:

- Западничество.
- Славянофильство.
- Евразийство.
- Антиинтеллектуализм.

125. Кто является основоположником русского книгопечатания:

- Ф. Скорина.
- И. Федоров.
- И. Гутенберг.
- С. Ушаков.

126. Назовите богиню любви у восточных славян:

- Венера.
- Лада.
- Афродита.
- Мара.

127. Назовите бога — Творца в мифологии большинства восточных славян в древности:

- Род.
- Перун.
- Велес.
- Сварог.

128. Кто из апостолов считается покровителем Святой Руси:

- Петр.
- Павел.
- Андрей.
- Иоанн.

129. Какой русский мыслитель в своих «Философических письмах» поставил вопрос о роли и месте России в человечестве:

- В. Соловьев.
- П. Чаадаев.
- А. Хомяков.
- А. Герцен.

130. Русский культурный архетип принято называть:

- «Иоанновский».
- «Прометеевский».
- «Магический».
- «Универсальный».

131. Какому русскому философу принадлежит мысль о том, что символом культуры Востока является «бесчеловечный Бог», а Запада — «безбожный человек»:

- В. Соловьев.
- П. Чаадаев.
- А. Хомяков.
- А. Герцен.

132. Назовите советского писателя — родоначальника социалистического реализма:

- В. Маяковский.
- М. Шолохов.
- А. Гайдар.
- М. Горький

133. Назовите советского художника — основателя супрематизма:

- К. Малевич.
- В. Кандинский.
- М. Шагал.
- П. Филонов.

134. Назовите русского философа культуры — автора учения о «культурно-исторических типах»:

- Н. Данилевский.
- К. Леонтьев.
- Л. Гумилев.
- Н. Бердяев.

135. Как называют представителей одного из направлений русской общественной мысли, которые выступали за принципиально отличный от западного путь развития России на основе ее самобытности:

- Славянофилы.
- Западники.
- Позитивисты.
- Евразийцы.

136. Назовите русского философа культуры, противопоставлявшего «византизм» и «славянство»:

- К. Леонтьев.
- Л. Шестов.
- С. Булгаков.
- П. Флоренский.

137. Назовите век, начиная с которого можно говорить о существовании культуры Петербургской империи:

- XVI.
- XVII.
- XVIII.
- XIX.

138. Назовите год крещения Руси:

- 862.
- 882.
- 988.
- 1054.

139. Не является характеристикой или важным элементом древнерусской культуры:

- Эсхатологизм.
- Символизм.
- Исихазм.
- Индивидуализм.

140. Не является важной характеристикой или центральным элементом духовной культуры России:

- Аксиологизм.
- Материализм.
- Антропоцентризм.
- Мессианизм.

Ответы на вопросы теста

1. Возделывание земли.
2. Л. Уайт.
3. Н. Бердяев
4. Система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты.
5. Система ценностей, иерархия идеалов и смыслов.
6. Совокупность знаков и знаковых систем.

7. Технология человеческого бытия.
8. «Слово».
9. Антиидентификационная.
10. «Рефлексия».
11. Латинским.
12. Латинским.
13. «материальной культуре»
14. «духовной культуре».
15. натуры.
16. Физика.
17. эпоху Просвещения.
18. О. Шпенглер.
19. Античности.
20. Ф. Ницше.
21. Протестантизм.
22. «Покорность».
23. сверхъестественные свойства некоторых предметов.
24. существование души, духов.
25. наличие связи рода с животным — прародителем.
26. Христианство.
27. Заратустра.
28. Синтоизм.
29. Буддизм.
30. Протестантизм.
31. Даосизм.
32. Анимизм.
33. Ислам.
34. Иудаизм.
35. иудеев.
36. иудеев.
37. Индии.
38. Зороастр.
39. Реформация.
40. М. Вебер.
41. Китай, Индия, Персия, Палестина, Греция.
42. Г. Гегель.
43. А. Тойнби.
44. Ж. Ж. Руссо.
45. Период умирания культуры.
46. Л. Морган.
47. К. Ясперс.
48. Игра.
49. Миф.
50. П. Сорокин.
51. Л. Гумилев.
52. П. Сорокин.
53. «Эпоху машин».
54. А. Августин.
55. Унитарный.

56. Стадиальный.
57. Качественно-отличное от других общественное образование.
58. «Закат Европы».
59. О. Шпенглер.
60. К. Маркс.
61. Неолит.
62. Палеолит.
63. Шумер.
64. Синкретизм.
65. Осирис.
66. Хараппский.
67. драматург.
68. Ведический.
69. Вишну.
70. Афродита.
71. Минерва.
72. Кшатрии.
73. Эллинизм.
74. Санскрит.
75. Храм Зевса в Афинах.
76. Чжуан-Цзы.
77. Веды.
78. Лао-Цзы.
79. в Индии.
80. Александрия.
81. Франция.
82. Романский.
83. V.
84. Средневековья.
85. Феодализм.
86. Декадентство.
87. Дж. Вазари.
88. Италия.
89. Италия.
90. П. Пикассо.
91. Э. Делакруа.
92. Г. Флобер.
93. Единство времени, место и действия.
94. Готика.
95. А. Данте.
96. XVII в.
97. Ф. Аквинский.
98. Ф. Бэкон.
99. XV в.
100. Барокко.
101. Х. Ортега-и-Гассет.
102. Ф. де Соссюр.
103. Сюрреализм.
104. Экспрессионизм.

105. Признание науки высшей ступенью культуры.
106. К. Юнг.
107. О. Роден.
108. Структурализм.
109. Постмодернизм.
110. Импрессионизм.
111. Романтизм.
112. Э. Гуссерль.
113. П. Пикассо.
114. Антипод массовой культуры.
115. Взаимодействие и взаимовлияние культур различного типа.
116. Единство времени, место и действия.
117. Антисексуальность.
118. Использование категорий «истина», «причина», «цель», «замысел», «сущность», «трансцендентное»...
119. Неприятие категорий «истина», «причина», «цель», «замысел», «сущность», «трансцендентное»...
120. О. Шпенглер.
121. А. Твардовский.
122. Византия.
123. Л. Гумилев.
124. Евразийство.
125. И. Федоров.
126. Лада.
127. Род.
128. Андрей.
129. П. Чаадаев.
130. «Иоанновский».
131. В. Соловьев.
132. М. Горький
133. К. Малевич.
134. Н. Данилевский.
135. Славянофилы.
136. К. Леонтьев.
137. XVIII.
138. 988.
139. Индивидуализм.
140. Материализм.

Примерные темы рефератов по курсу культурологии

1. Дискуссии о предмете культурологии и современные гуманитарные науки.
2. Культурология в системе науки.
3. Основные подходы к определению понятия «культура».
4. Историческое развитие представлений о культуре.
5. Гуманитарное познание культуры.
6. Культурология и социология культуры.
7. Культурология и философия культуры.
8. Культурология и психология культуры.
9. Культурология и культурная антропология.
10. Культурология и история культуры.
11. Культура, этика и эстетика.
12. Культура как смысловой мир человека.
13. Культура и природа.
14. Культура и глобальные проблемы современности.
15. Культура и личность.
16. Формы культуры.
17. Основные культурологические категории.
18. Методология и методы культурологии.
19. Структура культуры и культурологии.
20. Языки культуры.
21. Культура и наука.
22. Культура и религия.
23. Основные проблемы современного культурологического знания.
24. Основные функции культуры.
25. Динамика культуры.
26. Типология цивилизаций и культурных традиций.
27. Монистический и плюралистический подходы к изучению культуры.
28. Проблема периодизации истории мировой культуры.
29. Проблема периодизации истории отечественной культуры.
30. Понятие «стиль» в теории и истории культуры.
31. Диалог культур в современном мире.
32. Символические концепции культуры.
33. Игровые концепции культуры.
34. Феноменологические концепции культуры.
35. Структуралистские концепции культуры.
36. Постструктуралистские концепции культуры.
37. Психоаналитические концепции культуры.
38. Рационалистические и иррационалистические концепции культуры.
39. Идеалистические и материалистические концепции культуры.
40. «Восток-Запад» и «Россия»: соотношение культур.
41. Культурогенез и архаическая культура.
42. Мифология и мировосприятие в культурах Древнего Востока.
43. От мира к Логосу: становление античной культуры.
44. Средние века как особая эпоха в истории культуры.
45. «Ренессанс» как культурологическое понятие.
46. Особенности и достижения европейской культуры Нового времени.
47. Кризис современной культуры.

48. Характерные черты отечественной культуры.
49. Своеобразие российской культуры в советский и постсоветский периоды.
50. Основные направления отечественной культурологической мысли.

Контрольные вопросы (проблемные темы) к итоговому зачету

1. Предмет, метод и задачи курса культурологии.
2. Проблема определения понятия «культура».
3. Типология культур. Подходы к культуре и ее истории.
4. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
5. «Восток», «Запад» и «Россия»: общее и особенное в культуре.
6. Культура и религия. Особенности языческой, иудейской, христианской и исламской культур.
7. Миф как форма культуры.
8. Общая характеристика первобытной культуры.
9. Культуры древних цивилизаций.
10. Античная культура.
11. Европейская культура эпохи Средневековья.
12. Культура эпохи Возрождения.
13. Культура Европы Нового времени.
14. Актуальные проблемы современной культуры.
15. Культура и искусство. Основные художественные эпохи и направления в истории культуры.
16. Специфика отечественной культуры. Русский культурный архетип.
17. Проблема периодизации отечественной культуры.
18. Культурологические теории в России.
19. Своеобразие отечественной культуры советской эпохи.
20. Особенности российской культуры в постсоветский период.

Содержание

Предисловие	3
I. Теоретический блок	
(краткий лекционный курс)	4
Лекция № 1. Культурология как учебная дисциплина и культура как ее предмет	4
Лекция № 2. Восток, Запад и Россия: общее и особенное в культуре	9
Лекция № 3. Религия и культура	14
Лекция № 4. История культуры: подходы и периодизация	19
Лекция № 5. Культура Древнего мира	24
Лекция № 6. Средневековье, Возрождение и Новое время в истории культуры	28
Лекция № 7. Актуальные проблемы современной культуры	32
Лекция № 8. Специфика отечественной теории и истории культуры	34
Заключение	38
II. Практический блок	39
• К разделу № 1	39
• К разделу № 2	41
• К разделу № 3	43
• К разделу № 4	46
• К разделу № 5	48
• К разделу № 6	51
• К разделу № 7	54
• К разделу № 8	56
Примерные вопросы к тестированию	59
Примерные темы рефератов	78
Контрольные вопросы к зачету	79