

ВЕСТНИК

КОСТРОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
и м. Н. А. НЕКРАСОВА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Выходит с 1995 г.

2006 Том 12

ОСНОВНОЙ ВЫПУСК

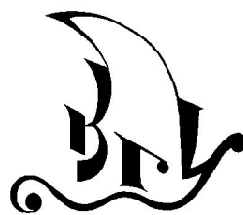
№ 12

Главный редактор
Н. М. РАССАДИН

Редакционная коллегия:

О.П. Акаев, Н.Ф. Басов, П.Н. Белкин,
А.М. Белов, С.К. Булдаков, Н.П. Гибало,
И.А. Едошина, А.Г. Кирпичник (зам. главного
редактора), А.Н. Коврижных (отв. секретарь),
В.П. Лебедев, Ю.В. Лебедев, В.Н. Маин,
В.Л. Миловидов, М.И. Скаржинский,
А.И. Субетто, А.И. Тимонин, Г.М. Травин,
Н.П. Фегискин, В.В. Чекмарев,
М.С. Шалумов

Учредитель
Костромской государственной университет
имени Н.А. Некрасова



СОДЕРЖАНИЕ

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

- 4 **Матыцина Т.Н.**
Отображение Барта пространства модулей $M_{\mathbb{P}^2}(-1, n)$ стабильных векторных расслоений ранга два на проективной плоскости
- 14 **Бочкарёв Н.В., Кузьменков И.И., Тихонов Д.Ю., Смирнов С.Л.**
Совершенствование организации ветеринарного обслуживания альтернативными методами терапии
- 16 **Карпова Е.Б., Чемоданов В.В.**
Фенотипические признаки дисплазии соединительной ткани у детей, больных атопическим дерматитом
- 20 **Кривошеин В.В.**
Возрастная оценка интенсивности роста русского, ленского осетров и шипа каспийского на теплой сбросной воде
- 22 **Кузнецова Н.И.**
Биоморфология и экология льянки обыкновенной как корнеотпрыского растения
- 26 **Кузьменков И.И., Бочкарёв В.Н.**
Влияние гомеопатического препарата Хондартрон на организм коров при артритах
- 29 **Чекмарев Д.Т.**
Вариационно-разностный метод решения нестационарных волновых задач динамики тонкостенных конструкций
- 32 **Чекмарёва М.Г.**
Технология крепких напитков из новых сортов винограда и нетрадиционного сыра

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

- 34 **Власюк И.В.**
К вопросу о проектировании модели благополучная семья
- 38 **Кондрат Е.Н.**
Личностные детерминанты делинквентного поведения
- 43 **Куршев А.В.**
Система воспитания гражданственности у курсантов ввуза в Республике Татарстан

- 46 **Миронова Т.И.**
Психологические особенности обучения детей в условиях госпитально-образовательной депривации
- 52 **Фетискин Н.П., Резников Е.Н., Миронова Т.И., Шепелева С.В.**
Условия формирования психологических особенностей русского народа (на примере жителей Костромской области)
- 58 **Шакурова М.В.**
Социокультурная идентичность личности: к определению понятия
- 61 **Шепелева С.В.**
Детские типологии девиантного поведения
- 65 **Боровикова Т.В., Фоменков А.И.**
Теория и практика использования социально-педагогического мониторинга в качественном управлении современным общеобразовательным учреждением
- 70 **Виноградова И.Е.**
Педагогическое сопровождение как фактор эффективности этико-профессионального развития будущих учителей музыки

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- 76 **Александрова Н.А., Саталкина Н.Л.**
Характеристика и условия возникновения статусной ренты
- 80 **Ганаева Е.А.**
Теоретическая модель маркетинговой деятельности образовательного учреждения
- 85 **Лобачёва И.П.**
Определение потребности и наличия рабочей силы на сельскохозяйственных предприятиях Костромской области
- 88 **Мелихов В.Ю., Воронин Ю.М.**
Целевые инновационные образовательные программы и роль науки в их реализации
- 91 **Романец Е.А., Кучин Н.В.**
Внешние и внутренние инвестиции: с позиции институциональных «ловушек»
- 94 **Саталкина Н.Л., Александрова Н.А.**
Статусная рента: генетическое наследие
- 99 **Гайдукевич Г.В.**
Разработка комплексной стратегии развития страховой компании
- 100 **Сторожева О.А.**
Неравномерность и качество экономического роста в Костромской области
- 103 **Фокин А.Н.**
Управление экономикой муниципальных структур в системе института местного самоуправления

- 105 **Лягушев Г.Е.**
Актуальность политической экономии социализма: за и против
- 107 **Ефимов Д.Ю.**
Исследование пространства текущего планирования банковских операций
- 116 **Солопов В.Ю., Степанов Е.Б.**
Экономическая динамика и формирование человеческого капитала
- 122 **Копытов А.А., Чекмарев В.В.**
Анализ методов и индикаторов статистической оценки масштабов неформального сектора занятости
- 125 **Бобков Д.В.**
Управление государственным долгом России
- 128 **Волков А.Ю.**
О необходимости новых подходов к дополнительным источникам финансирования войск
- 131 **Агапова В.В.**
Генезис и роль самоуправления в экономических организациях
- 134 **Кузнецова Е.А.**
Государственное управление как экономический институт рыночного хозяйства гражданского общества
- 140 **Михайлов В.В.**
Многоуровневая система конкурентного рынка энергоресурсов в России: проблемы создания и перспективы развития

ФИЛОСОФИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- 147 **Калинин А.С.**
Потребление как образ жизни
- 150 **Смирнов А.Н.**
Социальный статус органов самоуправления
- 152 **Полозова В.П.**
Исторические потребности и способности человека как выражение его одновременной зависимости и свободы в исторически определенном мире
- 155 **Постнов В.А.**
Системогенез художественного образа как выразителя рационального и иррационального в поэзии Серебряного века
- 159 **Никифоренко Е.М.**
Структура и художественные особенности Главного иконостаса Сампсониевского собора в Санкт-Петербурге
- 164 **Советов Ф.В.**
Западная и русская ментальные модели мироосвоения и хозяйствования

- 168 **Страдина Е.А.**
Некоторые проблемы формирования и реализации государственной политики в сфере культуры
- 172 **Лопатин И.Д.**
О проявлениях экстремизма в современном обществе
- 174 **Смирнов В.А.**
Концептуальные основы современной молодежной политики
- 178 **Соколова Л.И.**
Правовые основы формирования и функционирования политических партий в современной России
- 181 **Абаджи О.В.**
Культурная самоидентификация России в «зеркале» русской духовной певческой традиции

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- 185 **Чекмарева А.В.**
Защита прав человека в исполнительном производстве

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 187 **Новичихин Я.В.**
Проблемы выбора системы анализа данных в вузе (на примере КГУ им. Н.А. Некрасова)

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВУЗА

- 194 **Колесов Е.В.**
Экономико-математическое моделирование: учебный курс и его практическое применение
- 197 **Луданова Т.В.**
Исторический анализ универсальности содержания профессиональной подготовки учителя музыки как фактора формирования педагогической мобильности

201 СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

«Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова» отражает основные результаты научной, педагогической, методической и воспитательной деятельности коллектива университета, а также публикует оригинальные исследования по естественным, гуманитарным и социальным наукам.

Журнал включен в перечень периодических научных и научно-технических изданий, рекомендуемых ВАК РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Редколлегия журнала приглашает авторов для публикации работ в **основном выпуске** (4 номера в год) и следующих сериях:

Экономические науки: «**Проблемы новой политической экономии**» (4 номера в год);

«**Экономика образования**» (4 номера в год);

Культурология: «**Энтелехия**» (2 номера в год);

Исторические науки: «**Волжский рубеж**» (2 номера в год);

Технические

и естественные науки: «**Системный анализ. Теория и практика**» (2 номера в год);

«**Квалиметрия образования и науки**» (2 номера в год);

Гуманитарные науки: «**Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика**» (2 номера в год);

«**Ювенология. Социокинетика**» (2 номера в год);

Философские науки: «**Вопросы системогенетики**» (2 номера в год).

стие и доброта одна из фундаментальных особенностей русской культуры). Архетипы бескорыстия признаны сегодня источником зла, хотя в них нет ничего особо «традиционалистского» и тем более «тоталитарного»⁵.

Как видим в основе русского мировосприятия и мироосвоения лежат ценностные ориентации христианства, которые образуют своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа хозяйственной деятельности. Для них сфера создаваемая и устраиваемая трудом не котируется высоко, нигде не ставится в один ряд со спасением и терпением. И в этом сознание нашего народа полностью единодушно с православной религией, которая в отличие от протестантизма, видящего в труде смысл и предназначение человека в мире и главное средство очищения и созидания его души, отрицает за трудом такое значение. В получениях святых отцов труд нигде не отвергается, но его исполнение не должно быть во вред душе, не противоречить правильному устройению его души. Труд в системе ценностей отводится явно подчиненное место. Епископ Феофан написал: «Дело – не главное в жизни, главное – настроение сердца к Богу обращенное». У нас есть и тру-

долобие и таланты. Ведущее место в мироосвоении занимают морально-этические проблемы: как жить человеку, в чем смысл человеческого бытия, о совести, о долге, чести и др. Как отмечал В. Шубарт, протестантский человек не хочет видеть существо мира иным, чем оно есть, он хочет лишь его упорядочить, использовать и оформить. Русский же хочет преобразовать мир до основания. Поэтому европеец стремится к успокоительной и консолидирующей середине, а русский – к всеосвобождающему концу. Конечной целью западной культуры является не борьба с силами зла, а состояние всеобщей обеспеченности, порядка и благосостояния. Её цель – мешанство.

Примечания

¹ Шубарт В. Европа и душа Востока. – М.: «Русская идея», 1997. – С. 107–108.

² Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М., 2002. – С. 128–129.

³ Там же. – С. 130.

⁴ Кантор В.К. Русский европеец как явление культуры (философско-исторический анализ). – М., 2001. – С. 37–38.

⁵ Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М., 2002. – С. 132–133, 140.

Е.А. Страдина

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Реформирование политической системы России затрагивает все сферы жизнедеятельности общества. Противоречивый характер осуществления этого процесса обуславливает необходимость поиска способов повышения эффективности действий государства для предотвращения возможных негативных последствий, в том числе и в сфере культуры¹. Для этого государству необходимо таким образом выстраивать свою политику, чтобы развитие культуры происходило в соответствии со стратегиями развития страны и имеющимися ресурсами.

Существующее на данном этапе реформирования в государственном регулировании культурных институтов противоречие вызвано тем, что активность органов власти, как центрального, так и регионального уровня не соответствует реальным потребностям общества и органи-

заций культуры, посредством которых происходит реализация культурных прав граждан. Это указывает на необходимость формирования и реализации государственной политики в области культуры на основе мониторинга, анализа и оценки существующей ситуации, с целью выявления тех направлений, которые объективно нуждаются в государственном участии, с целью повышения эффективности функционирования культурных институтов и сохранения культурного наследия.

Напомним, что разработка государственной политики в общем виде включает в себя несколько основных стадий:

1) разработка стратегических установок, определение общественных целей и проблем политики, принятие государственных решений и их легитимация (законодательный процесс);

2) осуществление политики посредством применения различных технологий, методов для достижения поставленных целей и решений (деятельность исполнительных органов власти);

3) оценка результатов и совершенствование государственной политики (оценка политики).

Специфика сферы культуры в качестве объекта государственного регулирования определяет особенность каждого из названных выше ступеней.

На первом этапе происходит осознание наличия какой-либо проблемы, которая не является благоприятной для общества в целом и сферы культуры в частности и не может быть решена уже существующими системами общественного регулирования и действиями иных субъектов культурной деятельности, что объективно требует участия государства.

Для области культуры задача определения проблемы, требующей именно политического разрешения достаточно сложна. В существующей практике можно выделить два основных направления. Во-первых – это спонтанная деятельность по выявлению мест «латанья дыр», т.е. проблем, лежащих на поверхности. Этот подход преобладает в современной России, когда значительное внимание уделяется распределению финансовых ресурсов (которых хронически не хватает) на сиюминутные нужды. Ориентация на «иллюзию», что повышение выделяемых «на культуру» сумм сможет исправить ситуацию не позволяет формировать цели и принимать решения, необходимые для развития культуры.

Вторым направлением является комплексная работа по обнаружению глубинных проблем, которые тормозят процессы развития сферы культуры и из-за которых постоянно возникают «дыры». Для эффективного поиска здесь необходимо применение технологии прикладного политического анализа.

В политической практике политический анализ включает в себя три основных этапа. Первый – это анализ сложившейся ситуации, т.е. состояние сферы культуры, влияющих на нее факторов окружающей среды и характер взаимодействия между всеми политическими субъектами, общественные запросы в определенный момент времени и т.д. Следует учитывать тот факт, что полученные результаты могут отличаться в зависимости от используемого в исследовании подхода.

Далее следует политическое прогнозирование, когда на основании полученных результатов

разрабатываются научно обоснованные суждения о вероятных вариантах развития процесса, состояния организаций культуры, поведения политических субъектов и т.д. в будущем, обозначенном определенными сроками, которые связаны с возможностью оперативной реакцией на них в виде политических решений. Сложность прогнозирования развития интересующего нас предмета заключается в том, что влияние культурной деятельности на общество имеет так называемый «отложенный результат», подвержено влиянию огромного количества различного рода факторов и здесь преобладают качественные, а не количественные показатели. Например, влияние организаций культуры на социализацию личности проявится более-менее явно только в будущем в различных аспектах деятельности человека. Поэтому здесь прогнозы, основанные на количественном представлении (например, суммы финансирования, количество посещений в музее, постановок в театре, выпускников музыкальных школ и т.п.) на наш взгляд несут достаточно условный характер и указывают только на распространение культурных ценностей, но не на их усвоение (а без последнего организации культуры не выполняют своих функций).

Заключительным этапом в политическом анализе является принятие политического решения. Это осуществляется посредством выбора из нескольких альтернативных вариантов наиболее оптимального, который ляжет в основу государственной политики в сфере культуры и легитимации его, т.е. оформления в виде закона или иного нормативного акта, обязательного к исполнению. Здесь важно иметь в виду, что сфера культуры находится в постоянном динамическом развитии, и это требует постоянного совершенствования законодательства.

Чтобы принятое политическое решение не оставалось декларацией, необходима эффективная система его реализации, которая включает в себя несколько элементов: правовой, экономический, организационный, и кадровый (профессиональный)². Они объединяются между собой в различных вариациях, в значительной мере определяя сам характер государственного регулирования культуры.

Под правовой составляющей мы понимаем совокупность действующего законодательства, на которые опираются как органы исполнительной власти при осуществлении своих управленческих

функций, так и субъекты культурной деятельности. Существенным является непротиворечивость всех законов друг другу и обязательное их исполнение, чтобы декларируемые цели и задачи не расходились с реальностью их реализаций.

Значительную роль играет организационный элемент – совокупность всех участвующих в реализации принятых решений организаций, как государственных, так и негосударственных. Существующие между ними взаимодействия должны носить, прежде всего, горизонтальный характер, в основе которого находятся диалог, политическое партнерство, взаимоответственность³.

К экономическим механизмам относятся, как правило, финансирование, где сочетаются государственные, бюджетные и негосударственные (прежде всего благотворительные) средства, собственные доходы, система налогообложения и т.п.

Государственное финансирование сферы культуры определяется бюджетом, который является важнейшим ресурсом, обеспечивающим возможность для государства выполнять свои социальные функции, реализацию прописанных и прав и свобод. Здесь можно выделить два основных принципа, которых придерживаются органы власти. Первый из них исходит из того, что сфера культуры в своем функционировании должна сама добывать себе финансовые средства. Роль государства же сводится к вполне факультативному участию. Полярная точка зрения утверждает, что культура выступает сильнейшим средством воспитания населения, и поэтому государство должно максимально использовать эту возможность влиять на население, а на это следует выделять достаточно количество финансовых средств.

В любом случае возникает вопрос справедливого распределения финансовых средств и организации их получения. В мировой практике относительно этого сложилось несколько позиций:

1) компенсация труда, затраченного на производство товаров и услуг. Этот принцип должен быть связан с принципами свободного творчества и на практике выражаться в том, что оценка качества творческой деятельности и выбор проектов государственного финансирования возлагается на экспертные органы, а не на чиновничий аппарат;

2) распределение функций финансирования сферы культуры по уровням власти и партнерское участие в финансировании бюджетов разных уровней;

3) стимулирование организаций культуры к поиску внебюджетных источников финансирования и развитие смешанных государственно-частных форм финансирования⁴.

Ряд направлений культурной деятельности объективно нуждается в государственной поддержке. Бюджетное финансирование в данном случае обеспечивает выполнение организацией возложенных на нее функций, прописанных в соответствующих (уставных) документах. Государство содержит культуру на деньги налогоплательщиков и поддерживает то, что ни при каких обстоятельствах не может быть передано в частные руки и должно принадлежать всем⁵, и где рыночные механизмы приведут только к негативным последствиям.

Значительным недостатком, присущим системе финансирования социальной сферы в нашей стране (а расходы на культуру относятся к социальным расходам) является стремление применить здесь модель, сложившуюся в ином государстве. Но изучение опыта других стран, позволяет говорить, что в каждой стране формируется своя модель финансовой поддержки сферы культуры, адекватная существующим здесь традициям, и слепое копирование того или иного образца эффективного для другого государства в России может только усугубить ситуацию.

Все большее значение приобретает кадровый, или как его еще можно назвать профессиональный, элемент, под которым мы будем подразумевать компетентность, профессионализм и уровень общего развития людей, разрабатывающих и реализующих политику в сфере культуры, поскольку политика в значительной степени подвержена влиянию личных качеств участвующих в ней. Одна и та же объективная культурная потребность может быть выражена в самых разных политических решениях и удовлетворяться различными способами, что во многом зависит от усмотрения лиц, правомочных это решение принять⁶.

Отношение политиков и чиновников иногда выступает определяющим фактором. Если они осознают важность влияния организаций культуры на развитие общественных отношений, то регулирование сферы культуры будет носить эффективный характер. Если же для них это скорее необходимая и обременительная нагрузка, нежели потребность, то будет применен «остаточный» принцип не только в вопросах финансирования, но и в целом внимание ей уделяемого.

Л. Востряков, выделив две группы людей, отвечающих за политику в сфере культуры – администраторов (работающих в органах власти) и менеджеров (руководителей организаций культуры) сферы культуры, справедливо обратил внимание, что изучение их социальных, социально-психологических особенностей, ценностных ориентаций и мотивационных предпочтений⁷ позволили бы более эффективно реализовывать стратегию развития культурной сферы страны. Здесь будет уместно вспомнить определение основных характеристик руководителя И. Бэббита в труде «Демократия и руководство»: «Такой человек избирается в качестве образца для подражания примерами, настолько превращающие его собственные возможности, что он чувствует себя недостойным их. Вот тогда-то он и сам становится достойным подражания образцом и поэтому может стать руководителем»⁸.

Ни один из вышеназванных элементов реализации государственной политики в сфере культуры не является преобладающим над остальными. Каждый выполняет ряд функций, и только их оптимальное сочетание и использование позволит сделать регулирование культурной деятельности эффективным.

Содержание третьего этапа государственной политики – оценивание полученных результатов – вызывает много споров, как у исследователей, так и практиков. Сущность его состоит в том, чтобы собрать данные о результатах предпринятых действий и провести их анализ с целью совершенствования политики или повышения качества принимаемых решений. Возникающие же трудности связаны с тем, и ранее мы о них уже говорили, что определяемые критерии оценки результатов для культуры сложны и неоднозначны и носят достаточно условный характер. В существующей практике за «результат» часто выдается сам процесс ее предоставления, хотя результатом является не то, что ей произведено, а то, что ей изменено. Несмотря на это, чаще всего в сфере культуры основными показателями по-прежнему остаются параметры процесса: число посетителей, читателей, спектаклей, экскурсий, лекций и т.п. Результат же описывается обычно в неизмеримой форме: «патриотическое воспитание», «эстетическое удовольствие», «повышение культурного уровня»⁹.

Из многочисленных существующих точек зрения на эту проблему нам представляется удач-

ным подход А. Лебедева, который выделяет три группы услуг, требующих необходимости оценивания с позиции результатов политики в сфере культуры: 1) услуги, ориентированные на формирование личности (стиля и образа жизни); 2) услуги, ориентированные на формирование сообщества (культурно-досуговые); 3) услуги, ориентированные на повышение качества городской (сельской) среды; 4) услуги, обеспечивающие самовоспроизводство сферы культуры (подготовка кадров, охрана и реставрация памятников и др.)¹⁰.

Конечно, предложенный способ не решает проблемы оценки результатов, но позволяет перейти от количественных показателей к качественным. В целом же необходимо рассматривать результат государственной политики в сфере культуры и оценивать его не только в рамках необходимости развития самой культурной деятельности, но и с учетом их влияния на развитие территории и повышения благосостояния населения.

Содержание, объем и значение каждого из вышеназванных этапов не является чем-то конечно заданным и может меняться в зависимости от ситуации в сфере культуры, состояния окружающей среды, культурных потребностей общества и т.д.

Примечания

¹ Понятие «культура» обладает значительным количеством определений (более 500), поэтому необходимо обозначить нашу позицию относительно того, что именно мы относим к сфере культуры, говоря о ней как об объекте политическом регулировании. Анализ существующих исследований, посвященных данному вопросу позволяет говорить о широком и узком понимании этой проблемы. В первом случае, этот процесс определяют как «культурная политика», подразумеваемая под ней стратегия, генеральное направление развития общества в целом, которая является неотъемлемой частью всех направлений государственной политики и человеческой деятельности, отражающей ее ценностные, нравственные, нормативные аспекты и их формирование и осуществляющей по отношению к ним интегративную функцию. Разработка и реализация культурной политики – это забота всего общества, поскольку культура в данном случае есть способ его существования. Во втором случае, говорят о более узком понимании этого феномена, как совокупности регулирующих действий,

направленных на различные виды специализированной деятельности, такие как создание, изучение, сохранение, распространение и потребление культурных ценностей, реализуемых посредством культурных институтов, таких как музеи, библиотеки, театры, концертные организации и т.п. Политическое регулирование, на наш взгляд, возможно только по отношению ко системе культурных институтов и государство выступает в этом процессе одним из субъектов, наравне с гражданским обществом и бизнесом.

² Карпунин О.И. Культурная политика государства в условиях реформирования общества: Автореф. ... д-ра социол. наук. – М., 1997. – С. 24.

³ Горлова И.И. Культурная политика в современной России: региональный аспект. Учеб. пособие. – Краснодар, 1998. – С. 104.

⁴ Богачева О. Государственное финансирование сферы культуры и искусства (опыт индустриально развитых стран) // Вопросы экономики. – 1996. – №10. – С. 64–65.

⁵ Материалы заседания клуба «Свободное слово» от 24 марта 2004 года «Культура и государство».

Выступление В.М. Межуева [Электронный ресурс] // http://slovo.netda.ru/kss_text/040324kss.htm.

⁶ Балакишин А.С. Сущность и содержание понятия «культурная политика» // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2004. – Вып. 1(3). – С. 374.

⁷ Востряков Л.Е. Региональная культурная политика: взгляд из регионов // Человек, культура и общество в контексте глобализации современного мира. Материалы III Международной научной конференции. Вып. 3. Электронная культура и новые гуманитарные технологии XXI века. – М., 2004. – С. 313–314.

⁸ Цит. по.: Абанкина И.В., Абанкина Т.В. Влияние экономических концепций на формирование стратегий развития в сфере культуры // Программирование культурного развития: региональные аспекты. – М., 1994. – С. 77–78.

⁹ Лебедев А. Что такое результат в культуре // Журнал «60 параллель» [Электрон ресурс] – 2004. – № 12 // <http://journal.60parallel.org/ru/journal/2004/12/77>

¹⁰ Там же.

И.Д. Лопатин

О ПРОЯВЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В современной лексике слово «экстремизм» укоренилось очень прочно. О борьбе с экстремизмом каждый день кричат СМИ, даже организуются «антиэкстремистские отряды» из числа молодежи, вроде бы и меры принимаются для борьбы с этой напастью самые серьезные, однако... масштабы экстремизма только растут и количество экстремистских проявлений (и «качество») только увеличиваются. Только за сентябрь-октябрь 2006 года мы можем назвать множество крупномасштабных акций применения немотивированного насилия (что суть и является экстремизмом). Это и погромы в карельской Кондапоге, это и осквернение синагог и мечети (в Ярославле), это и жестокие побоища (в Ярославле и Москве) после футбольных матчей, ставшие уже, к сожалению, традиционными. Упомянув увеличение масштабов распространения в последнее время экстремистской активности, отметим такое новое явление, как нападение на мечеть и осквернение мусульманских могил (ранее осквернялись только еврейские).

Почему же происходит столь катастрофическое разрастание масштабов применения немотивированного насилия? И закон против экстремизма у нас был принят еще в 2002 году, и проблема обсуждается на самом высоком уровне, вплоть до президента страны, проводятся многочисленные конференции, посвященные проблематике экстремистских проявлений. Можно подойти к вопросу и с другой стороны. Как известно, основной «движущей силой», так сказать, экстремисткой деятельности является молодежь, то есть люди в возрасте от 14 до 30 лет. В этой области государственными органами тоже что-то вроде делается (национальные проекты, программы и прочее, однако мы все также видим молодых людей главными действующими лицами различных экстремистских акций); не хочется повторяться, но все то, что мы перечислили выше, сделано именно людьми 14–30 лет. Таким образом, мы можем констатировать следующий факт: несмотря на все разговоры и мероприятия, производимое государством и обществом, не достигнуто

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АБАДЖИ Ольга Викторовна, ст. преподаватель каф. философии Курского института социального образования (филиала) РГСУ.

АГАПОВА Виктория Валерьевна, аспирант каф. экономической теории Костромского гос. технол. ун-та.

АЛЕКСАНДРОВА Наталья Александровна, канд. экон. наук, проф. каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

БОБКОВ Денис Викторович, соискатель каф. финансов и кредита Ярославского военного финансово-экономического ин-та.

БОРОВИКОВА Тамара Васильевна, канд. экон. наук, д-р пед. наук, проф., зав. каф. управления Смоленского гос. ун-та.

БОЧКАРЁВ Виталий Николаевич, д-р ветеринарных наук, проф., зав. каф. внутренних незаразных болезней, хирургии и акушерства Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

БОЧКАРЁВ Николай Витальевич, аспирант Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

ВИНОГРАДОВА Инна Евгеньевна, преподаватель каф. истории и теории музыки КГУ им. Н.А. Некрасова.

ВЛАСЮК Ирина Вячеславовна, канд. пед. наук, доц. каф. общей педагогики Оренбургского гос. пед. ун-та.

ВОЛКОВ А.Ю., канд. экон. наук, доц., докторант Ярославского военного финансово-экономического ин-та.

ВОРОНИН Юрий Михайлович, аудитор Счетной Палаты.

ГАЙДУКЕВИЧ Геннадий Викторович, соискатель каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

ГАНАЕВА Елена Аркадьевна, канд. пед. наук, доц. каф. управления образованием Оренбургского гос. пед. ун-та.

ЕФИМОВ Дмитрий Юрьевич, аспирант Костромского гос. технолог. ун-та.

КАЛИНИН Александр Сергеевич, аспирант каф. философии и политологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

КАРПОВА Елена Борисовна, аспирант каф. детских болезней Ивановской гос. мед. академии.

КОЛЕСОВ Евгений Вениаминович, канд. техн. наук, доц. каф. математических методов в экономике КГУ им. Н.А. Некрасова.

КОНДРАТ Елена Николаевна, канд. психол. наук, доц. Санкт-Петербургского университета МВД России.

КОПЫТОВ Александр Александрович, аспирант Воронежской гос. технол. академии.

КРИВОШЕИН Владимир Владимирович, докторант каф. зоологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

КУЗНЕЦОВА Евгения Александровна, аспирант каф. экономической теории Костромского гос. технол. ун-та.

КУЗНЕЦОВА Наталья Ивановна, соискатель каф. ботаники КГУ им. Н.А. Некрасова.

КУЗЬМЕНКОВ Иван Иванович, канд. ветеринарных наук, доц. Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

КУЗЬМЕНКОВ Иван Иванович, канд. ветеринарных наук, доц. Костромской гос. сельскохозяйственной академии, главный ветеринарный врач ГПЗ «Караваево».

КУРШЕВ А.В., канд. пед. наук, старший преподаватель ФВО КГТУ.

КУЧИН Н.В., аспирант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

ЛОБАЧЁВА Ирина Петровна, соискатель каф. бухгалтерского учёта, анализа и аудита Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

ЛОПАТИН Иван Дмитриевич, аспирант каф. философии и политологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

ЛУДАНОВА Татьяна Владимировна, канд. пед. наук, доцент кафедры истории и теории музыки КГУ им. Н.А. Некрасова

ЛЯГУШЕВ Георгий Евгеньевич, докторант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

МАТЫЦИНА Татьяна Николаевна, ассистент каф. алгебры и геометрии КГУ им. Н.А. Некрасова.

МЕЛИХОВ Валерий Юрьевич, канд. экон. наук, доцент, соискатель каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

МИРОНОВА Татьяна Ивановна, канд. психол. наук, доц. каф. общей психологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

НИКИФОРЕНКО Елена Михайловна, аспирант каф. культурологии и журналистики Ярославского гос. пед. университета, искусствовед, ст. научный сотрудник ГМП «Исаакиевский собор».

НОВИЧИХИН Ярослав Владимирович, аспирант каф. теоретической физики КГУ им. Н.А. Некрасова.

ПОЛОЗОВА Валентина Петровна, аспирант каф. философии и политологии НГАСУ; доцент каф. иностранных языков НГСХА.

ПОСТНОВ Вячеслав Александрович, ст. преподаватель Дзержинского филиала Волго-Вятской академии государственной службы.

РЕЗНИКОВ Евгений Николаевич, д-р психол. наук, проф., ведущий научный сотрудник социально-психологической лаборатории Института психологии РАН.

РОМАНЕЦ Е.А., аспирант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

САТАЛКИНА Наталья Леонидовна, аспирант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

СМИРНОВ Александр Николаевич, аспирант каф. философии и социальных наук Волжской государственной академии водного транспорта.

СМИРНОВ Владимир Алексеевич, канд. полит. наук, доц. каф. философии Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

СМИРНОВ Сергей Леонидович, аспирант Костромской гос. сельскохозяйственной академии.

СОВЕТОВ Филипп Владимирович, аспирант каф. философии и культурологии Нижегородской гос. архитектурно-строительной академии.

СОКОЛОВА Любовь Игоревна, аспирант каф. философии и политологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

СОЛОПОВ Вячеслав Юрьевич, д-р экон. наук, доц. Астраханского гос. ун-та.

СТЕПАНОВ Евгений Борисович, канд. экон. наук, доц. КГУ им. Н.А. Некрасова.

СТОРОЖЕВА Ольга Александровна, аспирант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

СТРАДИНА Елена Александровна, аспирант каф. социально-политических теорий Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова.

ТИХОНОВ Дмитрий Юрьевич, ветеринарный врач.

ФЕТИСКИН Николай Петрович, д-р психол. наук, проф., зав. каф. общей психологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

ФОКИН А.Н., аспирант каф. экономической теории КГУ им. Н.А. Некрасова.

ФОМЕНКОВ Анатолий Иванович, доц. каф. социологии Смоленского гос. ун-та.

ЧЕКМАРЕВ Владимир Васильевич, аспирант КГУ им. Н.А. Некрасова.

ЧЕКМАРЕВ Дмитрий Тимофеевич, д-р физ.-мат. наук, проф. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского.

ЧЕКМАРЕВА Анастасия Валериевна, канд. юрид. наук, доц. Саратовской гос. академии права.

ЧЕКМАРЕВА Марина Григорьевна, канд. техн. наук, доц. Всероссийского научно-исследовательского института виноградарства и виноделия им. Я.И. Потапенко (г. Новочеркасск).

ЧЕМОДАНОВ Вадим Владимирович, д-р мед. наук, проф., зав. каф. детских болезней Ивановской гос. мед. академии.

ШАКУРОВА Марина Викторовна, канд. пед. наук, доц., ст. научный сотрудник каф. социальной педагогики Воронежского гос. пед. ун-та.

ШЕПЕЛЕВА Светлана Витальевна, канд. психол. наук, доц. каф. общей психологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

ВЕСТНИК
КОСТРОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. Н.А. НЕКРАСОВА

Материалы опубликованы в авторской редакции

Компьютерная верстка

А.Н. Коврижных

Журнал зарегистрирован
в Центральном территориальном управлении
Министерства Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций (г. Тверь)

Свидетельство о регистрации ПИ № 5-0022 от 26 апреля 2000 г.

ИД №03618 от 25.12.2000
Подписано в печать 12.12.2006
Формат 60×90 1/8. Уч.-изд. л. 20,0
Тираж 1000 экз.
Изд. № 45

Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова

Адрес редакции: **156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14.**
Телефон: **(4942) 31-65-61**, факс: **(4942) 31-65-61**,
E-mail: **vestnik@ksu.edu.ru**

Цена свободная