

Н.А. Мингишева

Карагандинский университет «Болашак», Казахстан

## **ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КАЗАХОВ И МИФОЛОГИЯ АРГЫНОВ**

В статье рассматриваются и анализируются исследования по генеалогической структуре казахов, проведенные русскими и казахскими этнографами на рубеже XIX-XX веков. Также автор пытается сравнить классические и современные интерпретации по казахской мифологии, касающиеся происхождения не только казахского этноса, но и многих других тюркоязычных групп постсоветского региона.

The article is focused and analyzed some researches on Kazakh genealogical structure explored by Russian and Kazakh ethnographers in the 19<sup>th</sup>-20<sup>th</sup> centuries. The author also tries to compare some classical and contemporary interpretations of Kazakh mythology about general origins of Kazakhs as well as other Turk language ethnic groups of post-Soviet region.

В последние годы в Казахстане сильно возрос интерес к изучению генеалогий различных казахских родов. Чаще всего данные исследования носят частный характер и инициативу, когда представители тех или иных этнических групп самостоятельно собирают генеалогии своих и родственных семей и затем публикуют свои материалы, чаще всего, за свой или спонсорский счет. В частности, были опубликованы ряд работ по генеалогии родов Адай, Керней, Кареке и многих других. Также для этих целей используются Интернет-ресурсы, когда каждый желающий может разместить свою родословную в мировой электронной сети (например, <http://www.elim.kz>, <http://www.elim.tustyle.com/site.php> и др.)

В статье рассматриваются и анализируются работы по этнической структуре казахов таких крупных исследователей, как М.С. Муканов, В.В. Востров, М. Тынышпаев, М.К. Козыбаев, а также современные исследования и интерпретации по казахским генеалогиям. Основной целью данной статьи является сравнительное изучение классических и современных интерпретаций казахской мифологии, сформированной на генеалогической структуре казахского этноса.

В научной казахстанской среде в настоящее время ведутся споры, насколько правомерна и оправдана мифологизация истории евразийских номадов [1, 177-197]. Автор статьи пытается рассмотреть данный вопрос на основе современных публикаций по казахским генеалогиям (шежире) и выявить, является ли данный процесс заказом государства или отдельных групп, или это поиск единых «корней» для всех тюркоязычных народов, живущих в Центральной Евразии. Другими словами, можем ли мы говорить о процессах мифологизации как об искусственном процессе, насаждаемом «сверху», или же это естественный процесс, который идет «снизу» и демонстрирует поиски генерализирующей идентичности тюркоязычных этнических групп?

### **Этническая структура казахов и ее интерпретации**

Классические интерпретации казахской этнологии разрабатывались в работах Тынышпаева, Муканова, Вострова, Козыбаева, на концепциях которых опирался автор данной статьи. Казахи делились на жузы или орды. Этимология слова «казах», как и термина «жуз» до сих пор окончательно не определены. Существует ряд предположений, которые до настоящего времени не сведены к окончательным дефинициям.

Большинство исследователей придерживаются приведенной ниже генеалогической структуры казахского этноса, но существуют различные интерпретации точной генеалогии казахских родовых групп. В настоящее время количество данных интерпретаций увеличилось.

Согласно Тынышпаеву, «киргиз-казакские племена» составляют три жуза:

Старшая орда состоит из:

1. Уйсунни, в состав которых входили родовые группы дулат, албан, суан и сарыуйсун. Также они были связаны с такими группами, как шапрашты, ошакты, ысты и сыргели;
2. Жалаир;
3. Канлы, которые были близки к шынышкылы.

Средний жуз:

1. Аргын;
2. Найман;
3. Кыпчак;
4. Конрат;
5. Уак;
6. Керей

Младший жуз, состоящий из алшын, делился на три основные группы:

1. Байулы, в состав которого входили такие роды, как адай, берш, алтын, жаппас, есентемир, таз, байбакты, тана, маскар, алаша, кызылжурт, шеркеш и ыссык;
2. Алимұлы, состоящий из родовых групп алим, шомекей (или шомен) и кете;
3. Жетыру, или «семь родов»: табын, тама, жагалбайлы, телеу, кердери, керейт и рамадан [2, 5-19].

Можно сказать, что данная структура довольно сложна по своему составу и содержит различные подгруппы в тех или иных казахских родах. Следует отметить, что у Тынышпаева подробно даны описание племен и их происхождение, опирающиеся на древние источники.

В исследованиях Муканова и Вострова представлена немного другая структура казахского этноса. По их мнению, в XIX веке Старший жуз (орда) состоял из 11-ти многочисленных племен: дулат, албан, суан, сары-уйсун, сргели, ысты, ошакты, чапрашты, чанышкылы (или катаган), канглы и жалаир.

Средний жуз состоял из пяти племен: кыпчак, аргын, найман, керей и уак. Согласно Муканову и Вострову, конраты покинули Средний жуз в начале XIX века и присоединились к узбекским родам.

Относительно Младшего жуза, данные ученые полагались на данные русского исследователя Тевкелева, в материалах которого жуз состоял из родовых групп жетыру, алшын и байулы. Жетыру, или «семь родов», состоял из семи групп, которые были объединены ханом Тауке: табын, тама, кердари, керейт, джагалбайлы, телеу, рамадан. Алшын делился на две части: каракесек (или алимұлы) и байулы. В состав алимұлы входили шесть родов: чеклы, каракесек, чомекей, дурткара, каракете и карасакал. Байулы состояли из 12 родов: адай, джаббас, алаша, байбакты, берш, маскар, тазлар, исентемир, алтын, шыхлар, черкес, тана.

Следует отметить, что данные Муканова и Вострова значительно отличаются от концепции Тынышпаева, как по структуре, так и по содержанию, особенно по использованию обозначений тех или иных родовых групп (есентемир-исентемир, шынышкылы-чанышкылы и др.) [3, 12-35].

Интерпретация Козыбаева наиболее популярна и часто используется в современных исследованиях и учебниках. Несмотря на то, что эти данные устарели и являются неполными, тем не менее, исследование Козыбаева содержит количественные данные по казахским племенам, использующее перепись 1896 года, помимо этнической структуры казахов [4, 12-21].

Согласно Козыбаеву, Старший жуз состоял из:

Племя	Количество человек	Всего % от жуза	Всего % от казахов
Дулат	250 000	35.7	7.4
Албан	100 000	14.3	2.9
Суан	30 000	4.3	0.9
Сарыуйсун	10 000	1.4	0.3

Шапрашты	60 000	8.6	1.8
Сргели	40 000	5.7	1.2
Ысты	40 000	5.7	1.2
Ошакты	20 000	2.9	0.6
Жалаир	100 000	14.3	2.9
Канглы	50 000	7.1	1.5
Всего:	700 000	100.0	20.6

Средний жуз состоял из:

Племя	Количество человек	Всего % от жуза	Всего % от казахов
Аргын	500 000	40.0	14.7
Найман	400 000	32.4	11.8
Кыпчак	150 000	12.0	4.4
Керей	100 000	8.0	2.9
Уак	60 000	4.8	1.8
Конрат	40 000	3.2	1.2
Всего:	1 250 000	100.0	36.8

Состав Младшего жуза:

Племенное объединение	Племя	Количество человек	Всего % от жуза	Всего % от казахов
Алимулы	Шекты	80 000	6.7	2.4
	Шомакей	110 000	9.2	3.2
	Токтара	60 000	5.0	1.8
	Кете	60 000	5.0	1.8
	Каракесек	25 000	2.1	0.7
	Карасакал	15 000	1.2	0.4
	Всего:	350 000	29.2	10.3
Байулы	Адай	90 000	7,5	2,6
	Байбакты	40 000	3,3	1,2
	Берш	40 000	3,3	1,2
	Тазлар	20 000	1,7	0,6
	Серкеш	45 000	3,7	1,3
	Маскар	20 000	1,7	0,6
	Тана	25 000	2,1	0,7
	Кызылкурт	40 000	3,3	1,2
	Жаппас	50 000	4,2	1,5
	Алтын	30 000	2,5	0,9
	Иссык	20 000	1,7	0,6
	Есентемир	20 000	1,7	0,6
	Шихлар	70 000	5,8	2,1
	Алаша	40 000	3,3	3,2
Всего:	550 000	45.8	16.2	
Жетыру	Табын	85 000	28,3	2,5
	Жагалбайлы	70 000	23,3	2,1
	Кереит	40 000	13,3	1,2
	Тама	50 000	16,7	1,5
	Толеу	25 000	8,3	0,7
	Кердери	25 000	8,3	0,7
	Рамадан	5 000	1,7	0,2

	Всего:	300 000	25.0	8.8
Всего:		1 200 000	100.0	35.4

Можно сказать, что каждый жуз (орда) имел свою структуру, отличную от других. Наиболее сложный состав имел Младший жуз. Особо следует отметить, что от Младшего жуза в 1801 году откочевало 5 тысяч хозяйств, в результате чего в 1845 году образовалась Внутренняя орда, в состав которой вошли 16 этнических групп [4, 19-20]:

Внутренняя орда	Общая численность
Адай	7 515
Алаша	11 150
Байбакты	16 025
Берш	26 785
Жаппас	4 520
Есентемир	2 330
Исык	3 345
Кызылкурт	4 125
Кете	2 055
Маскар	1 805
Ногай	5 465
Жетыру	6 175
Тазлар	555
Тана	6 405
Толенгут	2 460
Серкеп	13 795

Из данного состава видно, что в состав Внутренней орды вошли преимущественно казахи из племенных объединений байулы и жетыру. По переписи 1897 года казахов насчитывалось 3 392 751 человек. К 1911 году их численность увеличилась до 3 639 748 человек [4, 20].

Мы можем видеть, что представленные структуры тем или иным образом отличаются друг от друга, что может говорить о малоизученности этнической структуры казахов и многообразии первоисточников исследования в дореволюционном Казахстане. К настоящему времени этническая структура усложнилась, что в полной мере повлияло на этническую идентичность современных казахов. Сейчас казахи чаще используют свою родовую принадлежность в противоположность племенной. Например, можно услышать такое самоопределение у казахов, как «каржас» или «мурат», тогда как эти этнические группы относятся к аргынам.

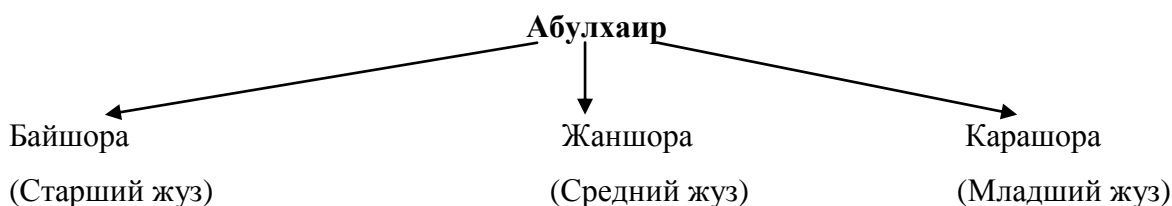
### **Интерпретации о происхождении казахов**

Происхождение казахов, присущее для всех кочевых обществ, характеризуется двумя основными чертами – генеалогически и в собственных представлениях об общем происхождении всех членов общества. Генеалогии объединяют различные этнические группы казахов, происхождение которых подразумевают одни и те же родственные корни, и их отношения регулируются иерархически, исходя из их генеалогического положения. Идея об общем происхождении казахов выступает в качестве идеологической составляющей, способствующей их интеграции в общество [5, 245-246].

Относительно казахов, современный теоретик кочевничества А.М. Хазанов показал, что после монгольского завоевания генеалогическая структура тюркских племен, которые преимущественно считаются предками казахов, претерпела значительные изменения. Позднее, когда возникает необходимость в общей этнической идентичности казахов, также возникает потребность в общем предке, которая не получила всеобщего признания,

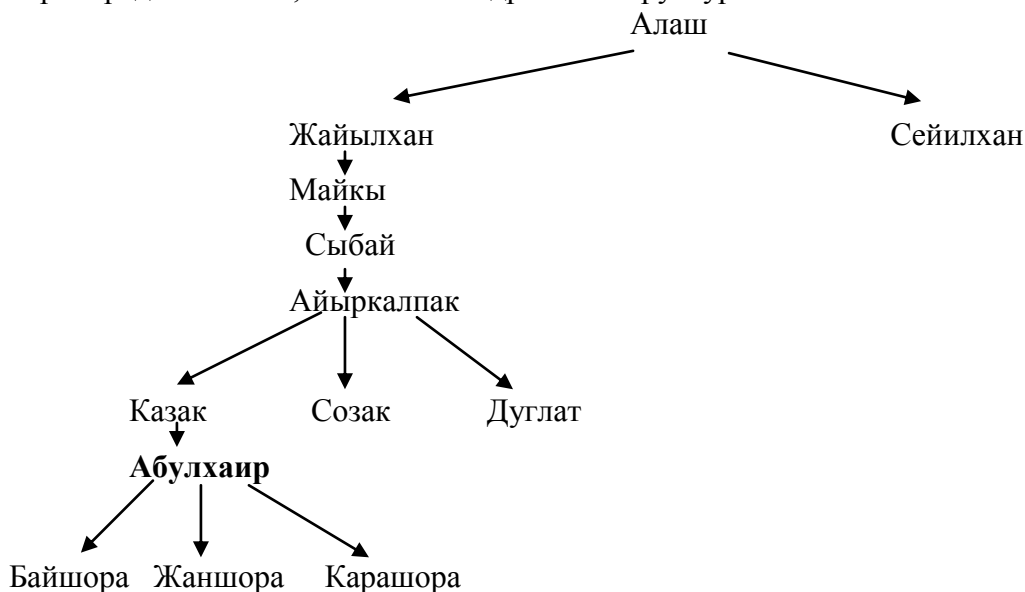
несмотря на то, что такие попытки имели место быть. Данное заключение основывается на исследованиях русских ученых (Левшина, Аристова, Абрамзона и др.).

В работе Муканова М.С. представлена следующая интерпретация происхождения казахов, основывающаяся на исследованиях Левшина:



Данная интерпретация демонстрирует, что все казахи ведут свое происхождение от хана Абулхайра, при котором казахи и узбеки были одним народом. Три сына Абулхайра основали три жуза (орды) казахского общества. Помимо этого представления о трех сыновьях Абулхайра (Байшоры, Жаншоры и Карашоры), положивших начало казахскому этносу, также широкое распространение получило другое предание, согласно которому прародителями казахов были Акарыс, Жанарыс и Бекарыс. В других источниках можно встретить такие имена, как Каракелимбет, Сарыкелимбет и Аккелимбет, а также – Аккожа, Сарыкожа и Каракожа [6, 21-23]. Эти вариации были собраны частным исследователем Кареновым Р.С. в настоящее время. Каренов - профессор экономики, изучающий генеалогию рода кареке последние 10-15 лет, представителем которых он сам является. Он издал две книги по кареке, которые входят в общую структуру аргынов в Центральном Казахстане (Средний жуз).

В первой работе Каренова содержится похожая интерпретация о хане Абулхайре, как первопродке казахов, но в более подробной структуре:

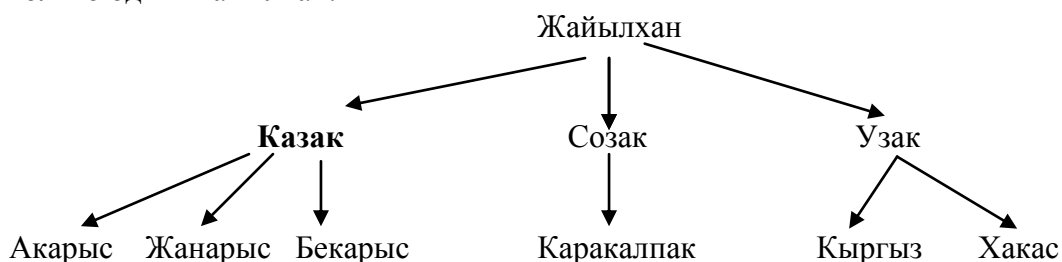


Данная интерпретация показывает происхождение казахов от легендарного хана Алаша, и здесь впервые встречается самоназвание «казах». В своей второй книге Каренов исключает хана Абулхайра из казахской генеалогии и излагает различные интерпретации происхождения казахов, которые изложены ниже [7, 11-28]:

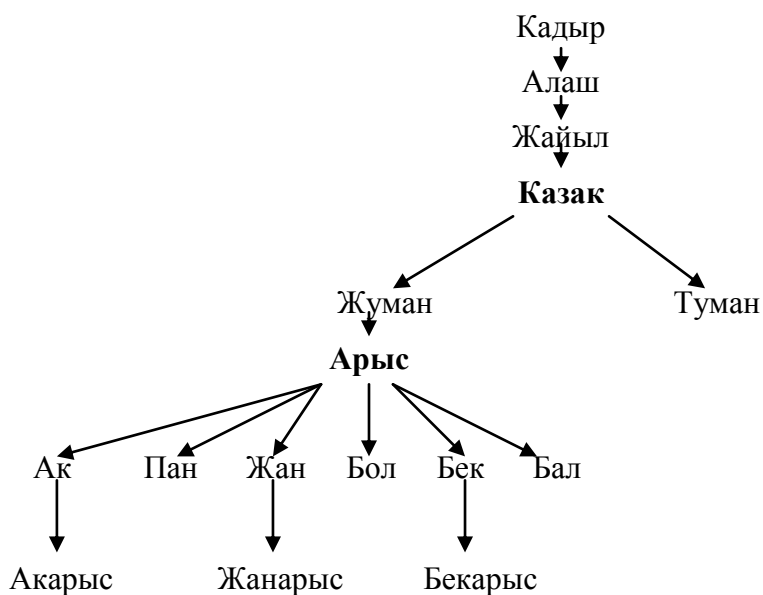
Первая теория: согласно древним легендам казахи, как и другие тюркоязычные народы, ведут свое происхождение от трех ханов – Сейилхана, Жайылхана и Ельхана:



Вторая теория: Вместо трех предков, в качестве прародителя казахов указывается только один Жайылхан:



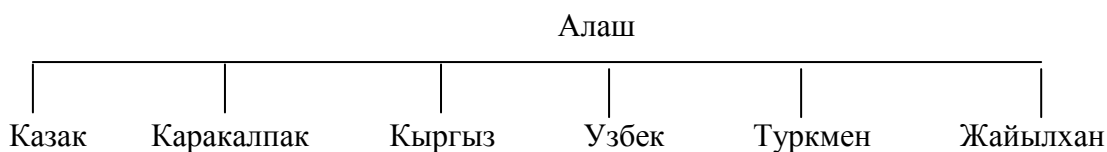
Третья теория предлагается Казбеком Тауасарулы и является более противоречивой:



В данной интерпретации Кадыр, возможно, означает Бог. Помимо самоназвания «казах» здесь упоминается Арыс, который рассматривается в качестве первопредка всех казахов и играет важную роль. Три сына Арыса Ак, Жан и Бек дают следующее поколение с именами Акарыс, Жанарыс и Бекарыс. Таким образом, можно сказать, что основатели казахских жузов объединены именами своих отцов и дедов.

Четвертая теория взята из легенды, в которой идет разговор между известным общественным судьей казахов Толе би и молодым человеком, где последний просит старца рассказать о шести Алашах. Толе би рассказывает о следующей генеалогии,

согласно которой от Алаша произошли шесть крупных тюркоязычных народов, в том числе сами казахи:



Некоторые генеалогии с первопредком Алашем включают еще троих сыновей: Естек, Татар и Башкурт. Следует отметить, что в данных интерпретациях не объясняется роль Жайылхана и Естека. Были ли они прародителями каких-либо других тюркоязычных групп, неизвестно.

Исключая последние противоречивые интерпретации, мы можем заключить, что происхождение казахов включается в общую генеалогию некоторых тюркоязычных этнических групп. Посредством своего собственного самоопределения они ведут свое происхождение от своих основателей-первопредков. Рассмотренные интерпретации и теории раскрывают более близкое отношение казахов к каракалпакам, кыргызам, узбекам, туркменам и менее близкое родство с такими тюркоязычными группами, как хакасы, татары и башкиры.

Также мы можем видеть, что в современных интерпретациях о происхождении казахов исключается такой исторический персонаж, как хан Абулхаир, при котором происходит разделение казахского и узбекского этносов. Данное обстоятельство может указывать на некоторую степень мифологизации происхождения как казахского, так и других тюркоязычных этносов Центральной Евразии. Вероятно, мифологизация вызвана разнообразием интерпретаций о происхождении казахов, которые довольно сложно изучить и обобщить. Рассмотренная ниже мифология аргынов представляет собой пример такой мифологизации.

### **Мифология аргынов**

По данным Козыбаева, можно сказать, что аргыны были самым многочисленным племенем не только в Среднем жузе, но и среди остальных казахских жузов, и насчитывали более 500 000 человек в конце XIX века.

По мнению Муканова название «аргын» было синонимом Среднего жуза, упоминание о котором сохранилось в некоторых древних письменных источниках. Он указывает, что до монгольского завоевания аргыны имели другое название – булат. В доказательство данного утверждения Муканов приводит легенду, где «булат» рассматривается как особая этническая группа [6, 72].

Согласно данной легенде, предком казахов был Котан. Три его сына – Уйсун, Булат и Алшын – стали основателями Старшего, Среднего и Младшего жузов. Известно, что племена с данными названиями играли основополагающую роль для своих жузов, но, в то же время, булат получил другое самоопределение – аргын. Муканов ссылается на письменные источники Потанина, Рашид ад-Дина и Рубрука, в которых «булат» также ассоциируется с «аргыном». Болат-Ходжа также считается основателем Среднего жуза. Таким образом, булат и аргын являются различными олицетворениями данной легенды.

По Муканову, возникновение этнической группы аргынов в XIII веке было вызвано стремлением объединить различные этнические группы во времена монгольского завоевания. Слово «аргын» в переводе с древнетюркского означает «множество», «много» [6, 14].

Структура племени аргын очень сложная из-за его многочисленности, вследствие чего многие исследователи дают различное описание этнических групп, которые входят в его структуру. Поэтому многие представители этой крупной этнической группы не

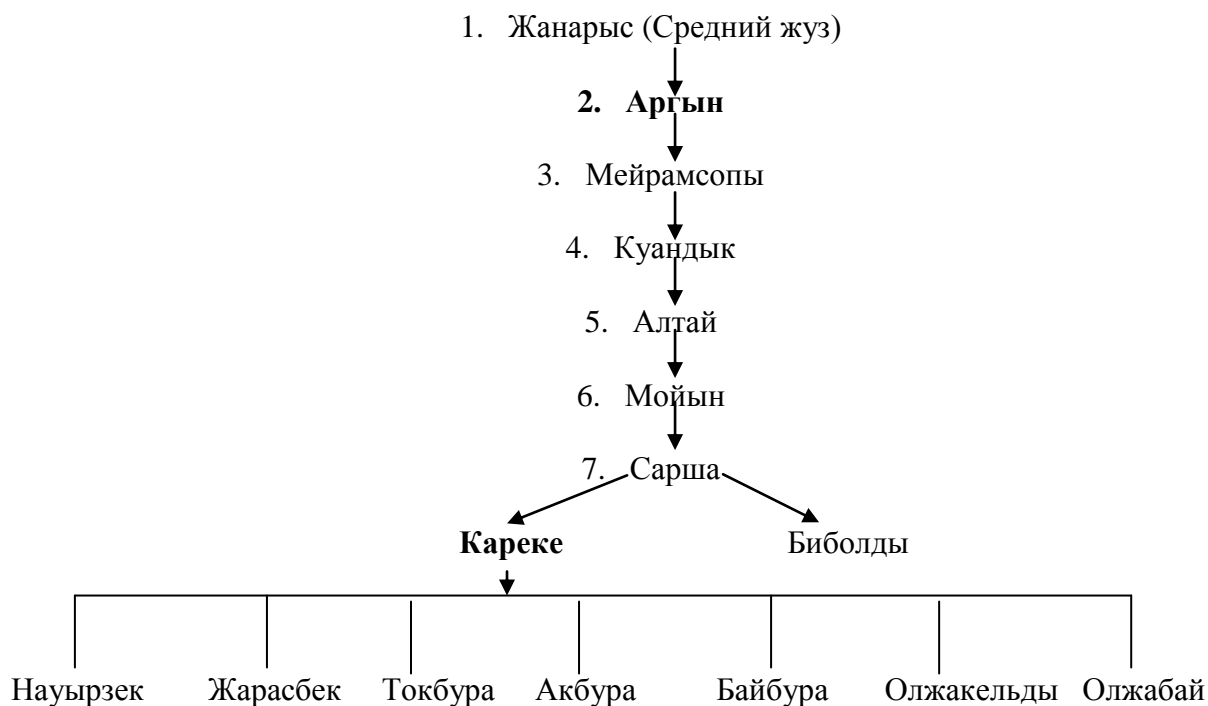
идентифицируют себя, прежде всего, как аргыны, хотя их родовые группы входят в общую структуру аргынов. Муканов дает следующую схематическую структуру общности аргынов:



Мейрам был сыном Аргына и его старшей жены. Его дети также известны, как дети старшей жены. Другие пять сыновей Аргына были детьми его младшей жены и получили общее название «Момын», которое означает «дети младшей жены». Эти пять сыновей положили начало так называемым «семи момынам»: Басентейин, Карауыл, Дауыт, Канжыгалы, Тобыкты, Сарыжетым и Шакшак [6, 38]. Таким образом, мы можем сказать, что пять сыновей Мейрама и «семь момынов» положили начало множеству родовых групп аргынов. Также данная структура демонстрирует иерархичность казахской системы родства, которая характерна для кочевых обществ в целом.

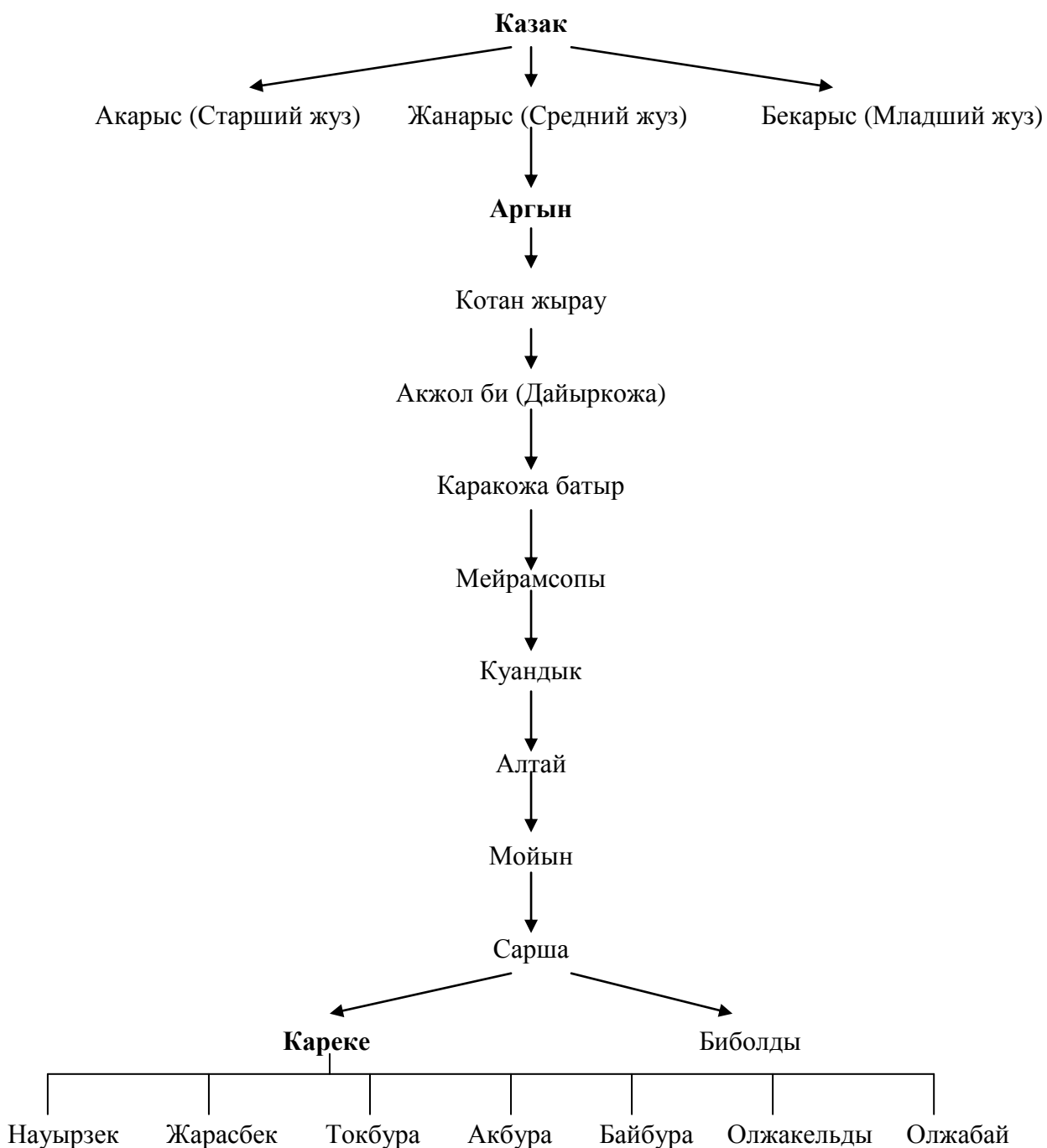
В современных исследованиях по казахской генеалогии нет упоминаний об этнической группе булат. В работах Каренова даются различные интерпретации происхождения родовой группы кареке, которая входит в состав аргынов, и представителем которой он сам является. Нас больше будет интересовать мифологизация происхождения как самих аргынов, так и кареке.

Интерпретация первая (2000) [8, 18]:





Интерпретация вторая (2003) [7, 22]:



Мы можем видеть очевидные различия между данными двумя интерпретациями генеалогии аргынов и кареке. Первый вариант генеалогии, очевидно, основывается на исследованиях Муканова по аргынам. Вторая версия уже включает трех персонажей, которые не упоминались ранее – это Котан жырау, Акжол би (Дайыркожа) и Каракожа батыр.

В работах Муканова встречаются упоминания о Котане и Акжол би, где оба рассматриваются преимущественно как мифологические персонажи [6, 117]. Как указывалось выше, в некоторых казахских преданиях Котан считался предком всех казахов. Акжол би, настоящее имя которого Дайыркожа, был историческим персонажем и был убит известным кыпчакским батыром Кобыланды. Акжол не считался предком аргынов, но он имел на них огромное влияние и практически рассматривался в качестве

основателя данной этнической группы. Каренов включает этих персонажей в генеалогию аргынов, один из которых считается первопредком казахов, а второй – основателем крупнейшего племени Среднего жуза. Здесь мы можем говорить о мифологизации древней генеалогии аргынов и, в некоторой степени, о явлении этноцентризма в идентичности аргынов, которые претендуют на то, что они положили начало формированию казахского этноса в целом.

Во второй книге Каренова мы также можем встретить следующую интерпретацию по мифологическим персонажам аргынов от Жанарыса до Кареке:

*Жанарыс.* Происхождение Среднего жуза от Жанарыса подтверждается шежире (генеалогическим древом), привезенным в 1876 году из Мекки отцом Абая Кунанбаем. В XX веке данное шежире было переписано поэтом Шонбаем Жубанулы в стихотворной форме. Формирование жузов относится к XIV-XV векам, но точный механизм их формирования неизвестен. Средний жуз составляли шесть племен: аргын, найман, кыпчак, керей, уак и конырат [7, 42-51].

*Аргын.* Аргыны, как упоминалось выше, были самым многочисленным племенем среди всех казахов. По Тынышпаеву, к началу XX века из шести миллионов казахов около одного миллиона были аргынами [2, 59]. Известный поэт Букар жырау подтверждает это в своих поэмах. Аргыны занимали территорию от Иртыша и Тургая до Кокшетау и озера Балхаш. Представителями аргынов были многие известные личности, в том числе Акжол и Аблай хан.

По другой версии Машхура Жусупа Копеева, у Аргына было два сына от его старшей жены Ергуль – Котан и Ботан. Ботан умер ребенком. Младшая жена Аргына Момын родила ему четырех сыновей: Аксопы, Карасопы, Танбысопы и Сарысопы. Существуют другие версии генеалогии потомков Аргына, но Каренов отдает предпочтение следующему: сыновья Аргына от его старшей жены Ергуль составляют так называемых «пять Мейрамов», или «старших аргынов», - Куандык, Суйиндык, Бегендык, Шегендык и Каракесек. Его младшая жена Момын дала начало «семи Момынам», или «средним аргынам»: Канжыгалы, Тобыкты, Айты, Бейимбет, Жанай, Карауыл и Атыгай. Сыновья Танбысопы и его жены Айнакоз – Шакшак и Сарыжетым, а также их потомки – составляют «младших аргынов». Данная интерпретация не встречалась ранее в каких-либо исследованиях, где аргыны обычно делились на две группы (старших и младших аргынов), но упоминания о средней группе аргынов отсутствуют во всех источниках.

*Котан жырау.* Котан был известным поэтом и также считается одним из предков аргынов. Некоторые источники указывают на то, что Котан (другие транслитерации: Кодан, Кодон, Котян) был одним из ханов кыпчаков; другие утверждают, что он был организатором миграции мадьяров в Венгрию и звали его Котян.

Поэты Жанак и Букар жырау знали о существовании Котана, и некоторые предания о нем дошли до наших дней. Жактау (некрологи) сохранили сведения о том, что сын Котана Акжол был убит легендарным Кобыланды батыром.

*Акжол би,* настоящее имя Дайыркожа. Для того, чтобы свершить справедливое правосудие за свою утрату, аргыны дали Дайыркоже другое имя. Известно, что он был убит знаменитым Кобыланды батыром. Аргыны потребовали у Абулхаира голову Кобыланды за убийство своего известного сородича. Абулхаир отказался выдать Кобыланды аргынам, предложив взамен выкуп за убийство. Не получив адекватного возмещения, аргыны под предводительством султанов Керейя и Жанибека покинули ханство Абулхаира и откочевали в Моголистан. Они попросили у хана Моголистана Есен-буги разрешение поселиться на их землях. Есен-буги даровал им земли в восточной части Каратау до реки Каратал. Таким образом, в 1475 году было образовано казахское ханство.

*Каракожа батыр.* У Акжолы было два сына. Сына старшей жены звали Каракожа, сына младшей жены – Танбысопы. Каракожа является исторической фигурой. Древняя поэма «Едыге батыр» восхваляет ум и героизм Каракожи.

*Мейрамсопы.* Мейрамсопы был единственным сыном Каракожи и был женат на девушке Нурфая из племени алшын из Младшего жуза. Нурфия поехала к своему жениху зимой в сопровождении своей сестры Зазии и служанки Каркабат. К этому времени началась затяжная война, и Зазия не могла вернуться обратно домой. Мейрамсопы также взял в жены обеих девушек.

Нурфая родила Мейрамсопы двух сыновей: Куандыка и Суйиндыка. Каркабат родила ему сына Болаткожа, который позднее получил другое имя – Каракесек. Еще одна жена Нуржамал родила Мейрамсопы еще двух сыновей: Бегендыка и Шегендыка. Все пятеро также известны как «пять Мейрамов». В настоящее время представители линии каракесек являются наиболее многочисленными среди аргынов. Зазия, сестра Нурфай, также родила Мейрамсопы двух сыновей – Шубуртбалы и Камбара.

*Куандык.* От первой жены у Куандыка было два сына – Есенкарт и Аманкарт, от второй – Карпык и Алтай, от третьей – Темир и Омир. Потомки Карпыка и Алтая населяют 32 района Центрального Казахстана.

*Алтай.* Существует две версии относительно происхождения Алтая. По одной из них Алтай пришел от карлуков. По второй версии он был сыном Куандыка от его младшей жены. После смерти своего отца Алтай со своим братом Карпыком пошел в услужение к богатому скотовладельцу Писпекбаю. Алтай женился на двух дочерях Писпекбая, от которых у него было пять сыновей: Алике, Байдалы, Сайдалы, Мойын и Кенжекара.

*Мойын.* У Мойына также было пять сыновей: Пакпангуль и Амангуль от старшей жены, Сарша и Санай - от второй и Мурат от третьей жены. Каренов ссылаются только на генеалогии двух сыновей Мойына - Пакпангуль и Амангуль.

*Сарша.* Сарша имел двух сыновей от двух разных жен: Кареке и Биболды. Сарша женился на вдове своего старшего брата, которая уже имела двух сыновей – Байболды и Итболды. Таким образом, Кареке и Биболды имели одного отца, тогда как у Байболды, Итболды и Биболды была одна мать.

*Кареке.* Кареке является основателем отдельной генеалогической ветви, которая отделяется от племени аргынов. Сарша был в преклонном возрасте, когда родился Кареке, поэтому в начале его называли Кары аке, что означало «от престарелого отца», и позднее его стали называть Кареке. У Кареке было семь сыновей от трех жен: Науырзек и Жарасбек – от старшей, Токбура, Акбура и Байбура – от средней, Олжакельды и Олжабай – от третьей. В свою очередь, у Науырзека было три сына, у Жарасбека и Токбуры по девять, у Акбуры – шесть, у Байбуры – один и у Олжакельды – пять. Все это многочисленное потомство положило начало новой родословной линии Кареке [7, 50].

Подводя итог вышеизложенному материалу, необходимо отметить, что современные частные исследования по этнической структуре и генеалогиям казахов, так или иначе, тяготеют к разнообразию, мифологизации и этноцентризму, в частности, для рассмотренных в данной статье аргынов. Разнообразие интерпретаций о происхождении казахов также включают поиск генерализирующей идентичности для всех тюркоязычных народов, населяющих Центральную Евразию, ведущих свое происхождение, чаще всего, от легендарного хана Алаша. Вероятно, для изучения данных явлений становится актуальным использование культурно-антропологических подходов, которые основываются, в первую очередь, на поиске и изучении разнообразия культурно-социальных феноменов.

Относительно генеалогии аргынов можно сказать, что она представляет собой пример мифологизации происхождения этнической группы, где интерпретации имеют свойство развиваться и дополняться не только историческими, но и легендарными персонажами, особенно тех личностей, которых относят к первопредкам казахов, в частности, Котан. Идентичность в таких этнических группах усложняется, что не раз указывалось о многоуровневой казахской идентичности. Например, для родовой группы кареке идентичность будет следующей: казак-аргын-кареке. В свою очередь у кареке этническая идентичность делится на несколько уровней, которые указывают о

происхождении того или иного представителя, например: кареке-акбура-жаныкуль-аманбай.

Вопрос, поставленный Масановым, является ли мифологизация естественным и неизбежным процессом становления общественного сознания и формирования исторических взглядов этноса в условиях этноцентризма или это искусственный процесс, инициированный государством или отдельными группами политических элит, требует здесь некоторого уточнения [1, 181]. Частные исследования на примере работы Каренова демонстрируют тот факт, что эти процессы, скорее всего, являются одновременными и некоторым образом дополняют друг друга, что может послужить основой для формирования государственной идеологии для современного Казахстана.

#### Список использованной литературы:

1. Феномен кочевничества в истории Евразии. Номадизм и развитие государства: Сборник материалов Международной научной конференции. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. – 204 с.
2. Тынышпаев М. Великие бедствия. Актабан-шубырынды. Алма-Ата: Жалын, 1992. – 188 с.
3. Востров В.В., Муканов М.С. Родоплеменной состав и расселение казахов: конец XIX - начало XX веков. Алма-Ата: Наука, 1968. – 290 с.
4. Казахи: Историко-этнографическое исследование. Алматы: Казахстан, 1995. – 352 с.
5. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 604 с.
6. Муканов М.С. Этнический состав и расселение казахов Среднего Жуза. Алма-Ата: Наука, 1974. – 215 с.
7. Каренов Р.С. Тұғыры биік тұлғалар. Алматы: Ғылым, 2003. – 420 с.
8. Каренов Р.С. Қарекелер (шежире). Қарағанды: Қарағанды мемлекеттік университеті баспасы, 2000. – 286 с.