



А.В. ДОБИН, А.С. ИВАНОВА, Е.М. ПРОШИНА

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ШРИ РАДЖНИША



Аннотация: Статья посвящена исследованию политической философии индийского мыслителя Шри Раджниша (Ошо). Авторы рассматривают содержание и место «проблемы человека» в политической концепции Раджниша, его критику современного общества и предлагаемый им проект общественных реформ.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the political philosophy of an Indian thinker Sri Rajneesh (Osho). The authors consider the essence and the place of the “problem of man” in Rajneesh’s political philosophy, his criticism of the modern society, and the social reforms he proposes.

Ключевые слова: Шри Раджниш (Ошо), проблема человека, права человека, политическая философия.

Keywords: Sri Rajneesh (Osho), the problem of man, human rights, political philosophy.



Шри Раджниш Чандра Мохан (в исследовательской литературе – Ошо, 1931–1990 гг.) является одним из самых известных и противоречивых представителей неоориенталистской религиозной философии, «мастером» эзотерических «незападных» культурных практик, которые «описывают запредельный

эмоциональный опыт,.. воспринимаемый как достигаемый не здесь и не сейчас» [1, 126]. В мировой академической традиции этот «гуру скандалов» практически никогда не оценивался и не анализировался как политический философ. Его идеи и деятельность как в отечественной, так и в зарубежной науке рассматриваются исключительно в контексте изучения сущности и диалектики развития «новых религиозных движений» Востока и Запада. В лучшем случае его признают сейчас представителем философии постмодернизма.

Добин Александр Васильевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций (Санкт-Петербург). E-mail: jeandobin@mail.ru.

Иванова Анна Сергеевна – аспирант, ассистент кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций (Санкт-Петербург). E-mail: ban-shi@bk.ru.

Прошина Елена Михайловна – кандидат философских наук, профессор кафедры политологии Северо-Западной академии государственной службы (Санкт-Петербург). E-mail: elena_proshina@mail.ru.

Более внимательный подход к творчеству Шри Раджниша позволяет рассматривать его не только как основателя нового религиозного и культурного движения, но и как создателя целостного религиозно-антропологического и политического учения, обладающего большим идейным и идеологическим потенциалом.

Шри Раджниш рассматривает фундаментальные проблемы философии – подлинной природы человека, форм и способов ее существования в этом мире, сущности и самой возможности свободы, любви и счастья человека. При этом огромное внимание он уделяет рассмотрению важнейших политических проблем, как идеологических, так и практических. Являясь, по оценке А.А. Ткачевой, самым «политизированным гуру» Индии [8, 100], Шри Раджниш анализирует сущность и основные направления развития человеческого общества, наиболее влиятельные политические идеологии и соответствующие им практики и институты, выявляет источники основных проблем общественного устройства и развития, предлагает конкретные пути и способы решения этих проблем.

Политические взгляды будущего гуру формировались в самой гуще общественной жизни борющейся за независимость Индии. Будучи совсем молодым человеком, Шри Раджниш был знаком с влиятельными лидерами диссидентского движения (в частности, с лидером социалистической партии и индийским революционером Бхавани Прасад Тивари (Bhavani Prasad Tiwari) (см. прим. 1). Он был членом молодежной организации Индийской национальной армии (ИНА), участником националистического движения RSS – Rashtriya Swayamsevak Sangh (РСС – «Союз добровольных слуг Родины») [7, 36]. Дом его родителей был местом конспиративных встреч, его единомышленники преследовались властью, неоднократно сидели в тюрьмах.

Большое значение для формирования политических взглядов Шри Раджниша имело то, что его становление как мыслителя и практика-гуру происходило в самый напряженный момент политической истории Индии, когда после многих лет борьбы и периода победной эйфории освобожденную от англичан страну стали с потрясающей быстротой разъедать религиозная, национальная, сословно-кастовая нетерпимость, терроризм, коррупция, демагогия политиков и лицемерие духовных лидеров.

Опираясь на опыт, полученный в это время, Шри Раджниш, говоря о факторах, препятствующих модернизации Индии, критически оценивает политику Махатма Ганди и его последователей, пытавшихся в процессе реформ опереться на традиционные индийские ценности и идеологии. Именно Ганди для Шри Раджниша – лидер, допустивший раздел страны и последующие кровавые индуско-мусульманские столкновения. Это связано с тем, что, по мнению Шри Раджниша, «в своей практике ненасилия Ганди подавил единственную возможность для Индии стать действительно независимой. Действуя как бизнесмен, а не как воин, он нашел компромисс, а не спасение. Независимость была подарена, а это хуже, чем рабство. Если бы все насилие, результат сотен лет рабства, выплеснулось наружу, возродилась бы прекрасная страна. Индия не была бы разделена, а вся та накопившаяся ненависть не была бы обращена против наших же братьев» (см. прим. 2).

Основную проблему невозможности осуществления каких-либо позитивных политических реформ в мире в целом и в индийском обществе в частности Шри Раджниш усматривал в утрате современными людьми, и управляющими, и управляемыми, подлинной творческой духовной свободы, сознательности и ответственности. Для Шри Раджниша именно человек, во всей противоречивости своей природы,

оказывается субстанцией и развития, и регресса. Только создание нового человека может послужить основанием для построения нового общества.

Будучи убежденным, что никакие внешние политические реформы самого человека не изменяют, Шри Раджниш утверждал: «После независимости проблемы останутся теми же самыми, может быть, еще хуже» [2, 25]. Он отмечал также, что «независимость наступила и это был великий момент неудачи для Махатма Ганди», хотя бы потому, что при англичанах «за триста лет не было совершено ни одного покушения на британских генерал-губернаторов. Сейчас можно покушаться на премьер-министра» [2, 25].

Шри Раджниш считал, что реальный общественный прогресс достигается исключительно духовным прогрессом каждого человека, на раскрытие уникального потенциала которого и должны быть направлены все основные модернизационные усилия. Государство и предлагаемая им политика, с точки зрения Шри Раджниша, необходимы лишь для того, чтобы гарантировать каждому свободу его саморазвития, оно должно помочь человеку созданием внешних условий для индивидуального духовного роста, который затем станет фундаментом для развития всех остальных сфер культуры. Такое государство выступает гарантом ситуации, в которой «беспорядок будет предотвращен, а порядок не создан» [3, 225].

Совершенно логичным следствием этой позиции Шри Раджниша являлась его критика всех известных политических идеологий и соответствующих им политических практик и институтов (социализма, коммунизма, фашизма, в поздний период его творчества — западного либерализма), а также призывы к действию по изменению мира не посредством институциональных надстроечных реформ, а только личностным усилием каждого отдельного человека.

Декларируемая современным западным государством борьба за права человека воспринималась Шри Раджнишем как очевидное лицемерие, как инструмент политической манипуляции. Доказательством этого он считает, например, содержание Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Для Шри Раджниша сама необходимость такого документа означает, что человечество «все еще находится в различных состояниях рабства, иначе не было бы необходимости в такой декларации. Сама эта необходимость указывает на то, что человека обманывали в течение тысячелетий» (см. прим. 3). Именно поэтому «эта декларация не соблюдается ни одним правительством, особенно правительством Америки, которое было ее автором» (прим. 3).

Шри Раджниш подвергает критике саму концепцию Декларации. Для него «права существуют только при наличии обязанностей. Обязанности — это корни, права — это цветы: невозможно иметь права без обязанностей» (см. прим. 3). Критика Шри Раджниша направляется практически на все основные статьи Декларации. Комментируя первую статью данного документа («Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах...»), он указывает на ошибочность самой формулировки этого положения, потому что на самом деле «вы рождаетесь в рабстве, а не свободными. Ваше тело — тюрьма, ваши ум и мозг тоже темницы. Ваше сознание ограничено очень малым пространством, в то время как ваше сознание способно охватить всю вселенную» (см. прим. 3).

Вторую статью («Каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными настоящей декларацией, без какого бы то ни было разли-

чия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений...») Шри Раджниш критикует как именно декларацию, поскольку «дискриминация существует повсюду, в разных странах она имеет различную форму, но есть она везде» (см. прим. 3).

Комментируя двадцать вторую статью резолюции («Каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности»), Шри Раджниш говорит о том, что «те, кто это написал, даже не знают, что личность — это фальшивая часть вашего существа и ее совсем не следует развивать. Вашей реальностью является ваша индивидуальность, ее-то и необходимо обнаружить... “Личность” — это уродливое слово. Оно обозначает маску; оно созвучно слову “личина”. А мы не хотим, чтобы люди носили маски. Люди должны быть естественными, непринужденными, самими собой» (см. прим. 3).

Отмечая то, что современная политическая ситуация находится в предельно критическом состоянии, Шри Раджниш в 1984 г., в своем первом после трех лет молчания дискурсе, предложил свою собственную теорию общественного устройства. В ней Шри Раджниш обращал особое внимание не столько на внешние социально-политические преобразования, сколько на необходимость достижения человеком если не *просветления*, то хотя бы *просветленности* и *естественности*, для чего ему необходимо освободиться от всех ложных идентификаций и вернуться к подавляемой репрессивным социумом человечности (см. там же).

Несмотря на то что политическая модель государства у Шри Раджниша — это классическое анархическое образование, где «общество — только средство на службе индивидуальности» [6, 464], предлагаемые им фундаментальные принципы и формы организации этого государства делают его концепцию весьма актуальной для современной политической науки.

Настаивая на необходимости радикального изменения государственного устройства, Шри Раджниш, прежде всего, предлагал реформировать сам механизм отбора людей для властных структур, поскольку основной проблемой, препятствующей созданию действительно человеческого совершенного общества, является не столько политический режим или система управления, сколько сам человек — политик и его болезненное стремление обладать и подчинять своей воле. Механизм выбора, который предлагает Шри Раджниш, напоминает известную конфуцианскую экзаменационную систему отбора чиновников на государственную службу.

По словам Шри Раджниша, как только произойдет реформа в электоральной системе, высшие государственные посты займут наиболее талантливые и достойные люди. Таких людей, по его мнению, можно будет найти при помощи выборов, сопровождаемых определенной системой цензов. Сами выборы Шри Раджниш разделил на два уровня. На первом, муниципальном, принимать участие в голосовании могут лишь те, кто учится в высшем учебном заведении или окончил его: «Только тот, кто, по крайней мере, является студентом или имеет высшее образование, будет голосовать. Его возраст не имеет значения» (см. прим. 4). С точки зрения Шри Раджниша, баллотироваться на этом уровне может лишь тот, кто окончил вуз со степенью бакалавра, а для того, кто хочет выдвинуть свою кандидатуру в мэры города, минимальной квалификацией должна быть степень магистра.

На втором, «государственном» (губернаторском, парламентском, президентском), уровне избиратели должны иметь как минимум степень бакалавра, а кандидаты — степень магистра. Чем выше степень, тем на больший пост сможет претендо-

вать кандидат: «Для кабинета министров степень доктора наук с самой высшей оценкой будет просто необходима, — полагал мыслитель. — Министр юстиции и генеральный прокурор будут иметь, по крайней мере, степень доктора наук — не меньше, потому что они будут защищать закон и права граждан. Губернатором станет кандидат наук, доктор наук — и его докторская диссертация должна быть защищена на тему экономики или политики — и он должен будет обладать, по крайней мере, хотя бы одной почетной степенью доктора литературы или доктора искусств» (см. там же). Особо строгие требования, необходимо предъявлять к президенту и вице-президенту. Они должны иметь две докторские степени, из них одну по философии, а также по одной почетной степени доктора литературы или права.

После того как данная реформа будет реализована и во главе передовых стран встанут наиболее достойные люди, необходимо будет созвать съезд из представителей интеллигенции этих стран для того, чтобы они написали первую всемирную конституцию — «Декларацию всего человечества». Данный документ, официально упразднит нации и политические границы между государствами, сделав их чисто функциональными организациями, а не отдельными державами. Под функциональной организацией Шри Раджниш понимал «нечто вроде железной дороги; там есть свой президент, но его никто не знает — нет необходимости знать» [4, 209]. Шри Раджниш отмечал: «Правительство должно управлять железными дорогами и присматривать за почтой и тому подобными вещами <...> Правительство не должно навязывать людям никаких позитивных правил. Этого достаточно: каждому человеку позволено жить собственной жизнью, поступать по-своему, и никто не вмешивается. Если же кто-то вмешивается, тогда подключается государство, в ином случае оно этого не делает» [5, 267].

В будущем Шри Раджниш предполагает преодоление всех культурных, цивилизационных, религиозно-конфессиональных границ и создание всемирной «коммуны коммун». Все ныне существующие государства, по его мнению, будут объединены в единое мировое сообщество, управляемое «Всемирным правительством». С его образованием весь мир станет единым человечеством, армии будут распущены, религии упразднены, а все освобожденные ресурсы будут направлены не на развитие военных технологий, а на решение экологических проблем, медлить с преодолением которых уже просто невозможно. Члены этого правительства из числа президентов и премьер-министров различных государств выберут Всемирного Президента, которого Шри Раджниш видел человеком чуждым профессиональной политике. Он, по его мнению, должен быть свободным от предрассудков, независимым и творческим человеком — поэтом, мистиком, ученым или художником.

Размышления Шри Раджниша над проблемой социально-политического устройства привели его и к идее реформирования образования, на систему которого опирается предлагаемые им цензовые принципы выбора властных структур. Поскольку существующая система образования, с его точки зрения, направлена на воспитание только интеллектуала, знания которого недостаточно для понимания мира и самого себя, Шри Раджниш предлагал дополнить ее системой «депрограммирования» — *разотождествления* человека с тем, что извне вложено в него религией, культурой, идеологией, национальностью. Это позволит ему стать абсолютно сознательным, неэгоистичным, ответственным за мир как целое.

Шри Раджниш — представитель утопического контркультурного движения второй половины XX в., движения критики и надежды, веры в то, что в мире можно

что-то изменить. Надежды эти не сбылись, и мы видим, что современное государство действительно, а не только в прогнозах интеллектуалов, превращается в некую тотальную машину манипулирования как отдельными людьми, так и массовыми движениями; в такую силу, которая под все более гуманистически оформленными предложениями начинает вести самую иррациональную и бесчеловечную политику. Представляется, что критика Шри Раджнишем самих основ такой политики может быть востребована в современной борьбе идей и политической практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иконникова Н.К. Еще раз об искусственности, латентности и социальности культуры // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. XI. Вып. 1 (46–47).
2. Ошо. Библия Раджниша. В 4 т. Т. 2. Ч. 1. М., 1994.
3. Ошо. Дао. Три сокровища. М., 1994.
4. Ошо. Заратустра: Танцующий Бог. М., 1996.
5. Ошо. Йога - сила духа. М., 2000.
6. Ошо. Путь мистика. СПб., 2005.
7. Свами Сатя Ведант. Пробужденный. М., 1994
8. Ткачева А.А. Индуистские мистические организации и диалог культур. М., 1989.

Примечания

1. *Osho's Life. An Anthology of Osho's Life from his own Books* [Электронный ресурс] // Osho World. Vision of an enlightened Master: URL: // <http://oshoworld.com/biography/innercontent.asp?FileName=biography3/03-14-independence.txt> (дата обращения 20.04.2011).
2. Osho. *Beware of Socialism* [Электронный ресурс] // Osho Collection: URL: // <http://osho.firstscreensaver.com/remository/osho-books-talks/a4.-beware-of-socialism.html> (дата обращения 20.04.2011).
3. Ошо. Права человека будущего [Электронный ресурс] // Куб – электронная библиотека: URL: // http://www.koob.ru/osho/prava_cheloveka_budushego (дата обращения 20.04.2011).
4. Ошо. Золотое будущее [Электронный ресурс] // Русский Ошо портал: URL: // http://oshoworld.ru/library/Osho_books/Zolotoe_budushee/ (дата обращения 20.04.2011).

И.В. КУЗИН



ПАРАДОКС Р. ДЕКАРТА И ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ Ж.-П. САРТРА*

Аннотация: В статье анализируются теоретические трудности, вытекающие из известного тезиса Декарта «*Cogito ergo sum*». Декартовское понимание существования сравнивается с описанными Ж.-П. Сартром в «*Бытии и ничто*» основными понятиями, характеризующими бытие. Автор показывает как сходства, так и различия в подходах французских мыслителей.

Кузин Иван Владilenovich – кандидат философских наук, старший преподаватель философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург). E-mail: iaffet@newmail.ru.

* Работа выполнена в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., ГК № П11171 от 27 августа 2009 г.