

3. Колокатова Л.Ф. Дифференцирование профессионально-прикладной физической подготовки студентов архитектурно-строительного профиля с использованием компьютерных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/differentsirovanie-professionalno-prikladnoi-fizicheskoi-podgotovki-studentov-arkhitektuno> (дата обращения: 10.02.2016).

4. Какие качества нужны архитектору? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kakprosto.ru/kak-888162-kakie-kachestva-nuzhny-arhitectory> (дата обращения: 10.02.2016).

5. Библиотека международной спортивной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bmsi.ru/doc/9Se725e3-4403-4713-90ce-8772e08bdbe1> (дата обращения: 10.02.2016).

UDC 111.85 | DOI: 10.17809/0557468427-19

HAIR AS A DOMINANT COMPONENT OF THE EVERYDAY CULTURE

Svetlichnaja, I. V.^{1*}

1 Russian State Professional Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia. * Corresponding author: irisvetlichnaja@mail.ru



CrossMark

Citation: Svetlichnaja, I. V. (2016). Hair as a dominant component of the everyday culture. In *Advanced Studies in Science: Theory and Practice* (Vol. 5). London, UK: The Global partnership LLC. doi: 10.17809/0557468427-19.

Received: February 3, 2016.

Accepted: March 19, 2016.

Published: April 22, 2016.

Copyright: Svetlichnaja, I. V.

Editing: Edited by the Editorial Board of the Global Partnership on Development of Scientific Cooperation LLC.

ПРИЧЕСКА КАК ДОМИНАНТНЫЙ КОМПОНЕНТ СЕМИОТИКИ ОБРАЗА В КУЛЬТУРЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

В статье говорится о значимости прически в семиотике внешнего образа человека, формируемого с учетом всего контекста актуальной визуальной культуры. Проводится сравнительный анализ внешних образов в повседневной культуре, позволяющий выявить популярные визуальные стилевые приемы и элементы. Также проводится сравнительный анализ семиотических визуальных характеристик причесок популярных стилей. В результате прическа определяется как компонент, влияющий на смену семиотики образа при спонтанной незапланированной реорганизации формы и элементов. Данное влияние прически проявляется в трансформации семиотики костюма и образа с учетом стиля и назначения прически. Это позволяет выявить приемы кодирования семиотики образов в виде имитации и символизма, выбор которых зависит от стилового решения визуализации образа. Дан анализ таких приемов кодирования семиотики причесок, как тождество, нюанс и контраст, влияющих на формирование назначения причесок. Визуализация назначения и стилового решения проявляется через комбинацию таких визуальных элементов, как форма, линии и цвет. При помощи данных элементов выявляется доминирующая роль семиотики причесок в создании повседневных образов. Изучение знаковой кодировки прически способствует повышению значимости семиотики прически в культуре повседневности и определению прически как доминирующего семиотического компонента визуализации образа человека.

Ключевые слова: прическа; семиотика; стиль; назначение; компонент; прием; имитация; символизм; тождество; нюанс; контраст.

Одним из интересных направлений исследования культуры повседневности является изучение семиотических аспектов внешнего образа человека. Внешний образ является средством коммуникации, а потому системой кодов, передаваемых другим с их помощью значений. В современной визуальной культуре яркими семиотическими компонентами являются костюм и прическа. Семиотика данных компонентов находится в прямой зависимости друг от друга и влияет на стилевое решение и\или назначение внешнего образа.

Самыми востребованными стилями в формировании образа являются классический, романтический, фольклорный и спортивный, в связи с тем, что их семиотика эмоционально понятна многим представителям общества, вне зависимости от социокультурных предпочтений. Данные стили символизируют: классический – силу и власть, романтический – свободу и пластичность, фольклорный – самобытность и гармонию природы, спортивный – силу духа и движение, авангардный – нереальность и неординарность [2, с. 236-237].

Любое стилевое решение находится в прямой зависимости от назначения образа. Наиболее востребованными в современной визуальной культуре являются образы повседневного, вечернего назначения и зрелищные образы, так как их семиотика позволяет целенаправленно воздействовать на восприятие окружающими образа с учетом сферы деятельности [2, с. 240]. Зрелищный – с целью эпатажа или презентации своего мастерства в индустрии моды и красоты. Вечерний – с целью презентации социального статуса. И повседневный – с целью органичного взаимодействия с актуальной визуальной культурой, с учетом социокультурных предпочтений.

Огромную значимость выявления семиотических аспектов в изучении визуальной культуры подтверждают тексты таких авторов, как Е.И. Фадеева, Е.А. Царева, Е.А. Кожемякин и Д.К. Манохин [9, с. 125-139], [9, с. 94-104], [5, с. 115-130]. Актуальность изучения внешнего образа человека как компонента культуры повседневности подтверждается текстами О.О. Рогинской, А.К. Орловой и Т.О. Бердник [7, с. 117-125], [6], [1]. О визуализации образа в культуре повседневности на основе взаимодействия костюма и прически говорят исследования А.И. Затулий, В.В. Давыдовой и О.А. Цесевичене [4], [3], [10].

В результате изучения представленных исследований и возникают вопросы. Какой из представленных компонентов внешнего образа является доминирующим в процессе визуализации на основе стилевого решения и назначения? Может ли семиотика таких компонентов визуализации, как костюм и прическа, влиять друг на друга и на весь образ?

Выявлению популярных стилевых характеристик способствовал анализ внешних образов в современной визуальной культуре. В исследовании символики стилевых характеристик причесок в рамках классического, романтического, фольклорного, спортивного и авангардного стилей в современной визуальной культуре был использован семиотический метод. Приемы сравнения дали возможность соотнести символические характеристики причесок (форма, линии и цвет) с их проявлением в современной визуальной культуре с учетом стиля и назначения причесок.

Установленные выводы о приемах кодирования символических характеристик причесок с учетом смены стилей и их назначения в создании и трансформации повсе-

дневных образов современной визуальной культуры способствовали определению прически как доминирующего компонента визуализации.

В процессе визуализации внешнего образа человека выделяют несколько компонентов, таких как костюм, аксессуары и прическа. Но исследователи в области изучения костюма как феномена культуры рассматривают его как доминантный семиотический компонент визуализации [8]. На основании данной концепции образ должен проектироваться с учетом стиливого решения костюма, который определяет семиотику и дополнительных компонентов в виде аксессуаров и прически.

Если выдвинуть предположение, что в условиях ускоренного ритма жизни один из заранее продуманных компонентов образа не был организован с учетом проектируемой семиотики, то тогда другие компоненты образа необходимо будет подвергнуть трансформации с целью гармонизации образа. Костюм – это составной семиотический компонент состоящий из комбинации основных конструктивных элементов, зависящих от телесности человека и дополнительных декоративных деталей, замена которых влияет на стиль внешнего образа человека. А прическа – это такой семиотический компонент, который является пластичным инструментом, отражающим эмоциональное состояние обладателя через перенаправление формы и реорганизацию фактуры и линий. Возникает вопрос: что в данном случае быстрее поддается трансформации за счет смены деталей – прическа или костюм?

Безусловно, в данной ситуации логичной и эффективной будет смена деталей костюма. Но данные обстоятельства являются актуальными для культуры повседневности, а не для заранее спроектированных и отрепетированных образов. Так как в процессе разработки образа и выбора его символических компонентов, характерных для культуры повседневности, наблюдается спонтанность.

Спонтанность может проявляться в смене комбинации семиотических характеристик костюма и прически, таких как объем форм, характеристика линий, цветочные детали. В таком случае семиотика образа будет подвержена трансформации семиотических знаков за счет смены и комбинации кодировки внешних компонентов. К примеру в проектировании этнического образа можно наблюдать прием стилизации в организации форм и декора и прием тождества в симметричной комбинации элементов и линий внутри формы, характерных для семиотики данного образа. Спонтанная замена одной характеристики только в прическе, нарушающая симметричное расположение линий, влечет за собой смену приемов кодирования за счет реорганизации таких характеристик как форма, линии и декор костюма, влияющих на формирование стиля и назначения внешнего образа. Прием тождества в таком случае может быть заменен на нюанс или контраст, с учетом доли смещения симметрии, а в семиотику изначально этнического образа можно будет наблюдать проникновение другого стиля, например романтического или спортивного.

Для семиотики образа в определенном стиле характерны различные знаки, реализующиеся через формы, линии и цвет [3, с. 37-39]. Знаки семиотической системы образа передают информацию через коды, прочтение которых может говорить об определенном положении обладателя в обществе. Данное положение может проявляться и в положении власти (форма доминирует над элементами), и свободы (элементы доминируют над формой) и стороннем (равнозначное соотношение элементов и формы). В текстах авторов, изучающих предпосылки смены визуальных культур, можно проследить, что данное кодирование может быть организовано на основе приемов стилизации или имитации внешних характеристик стиливого решения древних визуальных культур в современной повседневной культуре [6, с. 76], [7, с. 120], [10, с. 152].

Образ в классическом стиле отличается гармоничными геометрическими формами, прямыми вертикальными и горизонтальными линиями, монохромным цветовым решением [2, с. 198], [8]. В объектах с данными характеристиками закодирован стабильный, целеустремленный и завершённый эмоциональный фон внутреннего образа, который посредством приема имитации визуальных стилевых особенностей древних культур проявляется во внешних повседневных деловых и вечерних творческих образах современной визуальной культуры.

По мнению авторов, изучающих семиотику образа, таких как О.О. Рогинская и Ф. Готтенрот, семиотика образов в классическом стиле многозначна. Например, у представителей делового мира при создании искусственных образов, наполнение характерной для классического стиля геометрической формы в виде круга, прямоугольника, трапеции и треугольника вертикальными и горизонтальными линиями символизирует эмоциональную власть, силу и значимость обладателя над окружающими и подчиненными. У представителей творческих сообществ при создании художественного образа данные семиотические характеристики, организованные при помощи приема имитации говорят о эмоциональной принадлежности к стилю в зависимости от тематики мероприятия. Но в визуализации классических образов всегда можно наблюдать доминирование формы над элементами.

Образ в романтическом стиле отличается пластичными овальными формами, изогнутыми диагональными линиями, плавными цветовыми переходами [2, с. 201], [8]. В романтических образах закодирован нежный, возвышенный и текучий эмоциональный фон представителя социокультурного общества. Данные внутренние эмоциональные особенности через комбинацию элементов посредством приема стилизации характеристик древних культур, проявляется во внешних повседневных и вечерних нарядных образах современной визуальной культуры.

По мнению большинства исследователей, например, таких как Ф. Готтенрот и Т.О. Бердник, романтические образы полисемантически и широко используются представителями разных социальных слоев. Например, использование семиотики романтических образов в повседневной культуре применяется с целью создания текста, который символично говорит о легкости, подвижности и свободе духа представителя общества. Данная семиотика характеризуется стилизацией овальных форм изогнутыми вертикальными и диагональными линиями. При этом данная символика усиливается только в одном из компонентов образа. Семиотика, выбираемая для вечерних романтических образов, говорит о сексуальности и чувственности человека и находится в прямой зависимости от социокультурных предпочтений того общества в котором презентуется. В семиотике данных образов можно наблюдать усиление символического значения элементов во всех компонентах образа. В визуализации любых романтических образов можно наблюдать доминирование элементов над формой.

Образ в фольклорном стиле отличается органическими природными формами или формами народных головных уборов, круговыми дугообразными линиями, природными цветовыми оттенками [2, с. 202]. В объектах с данными характеристиками закодирован независимый, органичный и естественный эмоциональный фон внутреннего образа, который посредством приема стилизации визуальных стилевых особенностей древних народных культур, проявляется не только в зрелищных образах, но и в повседневных образах современной визуальной культуры.

По мнению таких исследователей, как Ф. Готтенрот и О.А.Цесевичене, символика фольклорных образов многозначна, и их востребованность находится в прямой зависимости от визуальной культуры. Наполнение характерной для фольклорного стиля

формы в виде геометрии природных силуэтов и текучих линий говорит об органичных отношениях обладателя с миром природы, который может находиться в независимом положении от моды и визуальной культуры. Например, в комбинации семиотических средств зрелищного фольклорного образа наблюдается стилизованная доминанта всех компонентов образа, а в повседневных фольклорных образах наблюдается только стилизация некоторых средств компонентов образа. Вне зависимости от назначения, в семиотика фольклорных образов отличается равнозначным соотношением элементов и формы, стилизация которых выполняется с учетом принадлежности к народной культуре.

Образ в спортивном стиле отличается естественными формами, повторяющими изгибы тела, естественными линиями, и различными цветовыми решениями [2, с. 204]. В объектах с данными характеристиками закодирован динамичный эмоциональный фон внутреннего образа, который посредством приема имитации визуальных стилистических особенностей древних культур проявляется во внешних повседневных образах современной визуальной культуры.

По мнению таких исследователей, как Т.О. Бердник и А.К. Орлова, символика спортивного стиля одновременно говорит о пластичности, движении и эмоциональной силе, так как можно наблюдать геометрию силуэтов и подвижность элементов, что символизирует контроль над своими физическими возможностями. В визуализации образа можно наблюдать равное соотношение формы и элементов, которые посредством приема имитации органики телесных особенностей могут использоваться в профессиональных спортивных образах или городских спортивных образах. Изменение назначения в данном случае будет изменяться в зависимости от массовой доли семиотических элементов характерных для спортивного образа.

Авангардный образ отличается неестественными сложными геометрическими формами, комбинированными ломаными линиями, контрастом цвета [2, с. 205-206], [4, с. 24]. В объектах с данными характеристиками закодирован нереальный эмоциональный фон внутреннего образа, который посредством смещения приемов имитации и стилизации визуальных стилистических особенностей различных культур проявляется во внешних повседневных образах современной визуальной культуры.

По мнению таких исследователей, как В.В. Давыдова и Т.О. Бердник, символика авангардных образов многозначна и их востребованность находится в прямой зависимости не только от визуальной культуры, но и от социокультурных предпочтений и фантазии автора. Например, в семиотике образа в авангардном стиле можно наблюдать эффект диспропорциональности в комбинации форм и линий с совершенно разной символикой. При демонстрации данных образов творческой публике, их восприятие находится в прямой взаимосвязи с социокультурными предпочтениями представителей данного сообщества и будет трактоваться по-разному. А представителями общества далеких от искусства, данные образы зачастую воспринимаются неоднозначно или негативно. В связи с тем, что в символике данных элементов, организованных при помощи одновременного проникновения приемов стилизации и имитации, прослеживается смещение таких эмоциональных характеристик, как власть, свобода духа и отстранение от социокультурных норм. Данные характеристики способствуют формированию зрелищного, театрального и неестественного образа, в визуализации которого можно наблюдать одновременное доминирование и давление формы и элементов друг над другом.

Выбор представленных приемов кодирования, таких как стилизация или имитация, зависит от стилистического решения образа, проявляющегося через визуальные семио-

тические характеристики. Прием имитации для кодирования выбирается, если в компонентах образа семиотические элементы комбинируются с целью акцентирования внимания на силуэте формы. А прием стилизации выбирается, если в компонентах образа семиотические элементы комбинируются с целью создания активного рисунка элементов формы. При выборе одного из приемов или их одновременного проникновения можно наблюдать равнозначное соотношение формы и элементов или их одновременное доминирование, что соответствует гармоничным или нестандартным решениям в визуализации образов.

Как показывают тексты авторов в области исследования семиотики костюма, прическа является дополнительным знаком семиотической в процессе визуализации образов [3, с. 9-10]. Данный знак является акцентом семиотического текста, который влияет на эмоциональное восприятие образа посредством прочтения кода. Данная кодировка может быть организована через приемы тождества, нюанса или контраста форм, элементов и цвета, влияющих уже не на стиль, а на назначение прически.

Как показывает практика по подбору костюмов и причесок в условиях повседневной культуры, в визуализации образов зачастую можно наблюдать спонтанность в выборе семиотических компонентов внешнего образа и их элементов. В данных условиях трансформация даже одного элемента, влияет не только на семиотику того компонента к которому относится, но и на другие компоненты внешнего образа. При этом можно наблюдать изменение приемов кодирования семиотических компонентов, влияющих на стилевое решение и назначение внешнего образа.

Если предположить, что семиотика всего образа на основе костюма классического стиля должна символизировать власть над ситуацией, то прическа в этом случае будет дополнять символику эмоциональной силы обладателя через форму. При незапланированной смене организации прически происходит замена неактивных элементов на подвижные или доминирующие, происходит излом формы, влияющий и на смену элементов костюма. Семиотика образа в данном случае будет кодироваться через смешение приемов тождества или нюанса в имитации стиля и может восприниматься уже не так категорично и жестко. То есть произойдет смягчение формы за счет элементов, в котором прием тождества будет влиять на создание повседневной прически с учетом социокультурных предпочтений, а прием нюанса – на создание вечерней прически с целью презентации социального статуса.

Если предположить, что семиотика всего образа на основе костюма романтического стиля должна символизировать свободу духа, то прическа в этом случае будет дополнять символ эмоциональной гибкости обладателя через пластичные подвижные элементы и волнообразные линии. При незапланированной смене организации прически происходит замена активных элементов на менее подвижные или статичные, в результате происходит эффект сглаживания элементов и обозначения формы, влияющих и на уменьшение активности аксессуаров и многослойности элементов костюма. Семиотика образа в данном случае будет кодироваться через смешение приемов тождества и нюанса в стилизации прически и может восприниматься более жестко. То есть произойдет обозначение геометрии формы за счет стирания значимости элементов, в котором прием тождества будет влиять на создание повседневной прически на основе смешения стилей с учетом социокультурных предпочтений, а прием нюанса – на создание вечерней прически с целью презентации социального статуса и принадлежности к профессии.

Если предположить, что семиотика всего образа на основе костюма фольклорного стиля должна символизировать свободу от влияния урбанизма, то прическа в этом

случае будет символизировать предназначение к народной культуре через органическую форму и фактурные этнические элементы. При незапланированной смене организации прически происходит замена формы на геометрическую и фактурных элементов на более пластичные, в результате происходит трансформация формы и элементов, влияющих и на кардинальную замену аксессуаров и некоторых элементов костюма на элементы в классическом, романтическом или спортивном стиле. Семиотика образа в данном случае будет кодироваться через прием тождества в имитации народной культуры и может восприниматься уже более адаптировано к современным городским образам, посредством проникновения символики одного стиля в символику другого. То есть произойдет усиление силуэта формы за счет удаления активной фактуры элементов с целью создания повседневной прически для органичного взаимодействия с визуальной современной культуры.

Если предположить, что семиотика всего образа на основе костюма спортивного стиля должна символизировать власть над возможностями тела, то прическа в этом случае будет символизировать комфорт через форму. При незапланированной смене организации прически происходит замена характера элементов внутри формы или переорганизации формы за счет элементов, влияющий и на смену иных элементов костюма. Семиотика образа в данном случае будет кодироваться через прием тождества в стилизации принадлежности к спортивному стилю и может восприниматься взаимозаменяемо. То есть произойдет замена в организации формы и движении элементов, что будет способствовать изменению специальной спортивной прически на повседневную (элементы внутри формы становятся более активными) или вечернюю (элементы увеличиваются для усложнения формы). Акценты в стилевом решении будут расставляться с учетом социокультурных и спортивных предпочтений обладателя.

Если предположить, что семиотика всего образа на основе костюма авангардного стиля должна символизировать зрелищность, то прическа в этом случае будет отражать внутренний мир обладателя и фантазию мастера через форму, элементы и цвет. При незапланированной смене организации прически происходит замена одних активных элементов на другие, преломление одной формы в другую, влияющий и на смену элементов костюма. Семиотика образа в данном случае будет кодироваться через приемы контраста в имитации форм и стилизации элементов и может восприниматься так же нереалистично. То есть произойдет перестановка или переорганизация формы и элементов для создания зрелищного образа с целью эпатажа или презентации своего мастерства в индустрии моды и красоты.

Выбор представленных приемов кодирования, таких как тождество, нюанс или контраст, зависит от назначения прически, проявляющегося через семиотические характеристики. При организации данных характеристик с целью создания повседневной прически используется прием тождества, для создания нарядной прически – нюанс, а для создания зрелищной – контраст. Можно наблюдать их одновременное проникновение при организации знаковой системы семиотики прически, что способствует акцентированию в проявлении доминанты формы или элементов в визуализации образов.

Данные организации приемов кодирования семиотики прически характерны для повседневной визуальной культуры, а не для заранее спроектированных и отрепетированных образов. В образах для шоу, театральной деятельности, мастер-классов все происходит по другой схеме, в которой эмоциональный текст семиотики образа и его компонентов проектируется заранее.

В результате можно сделать вывод, на смену семиотики всего образа может повлиять такой компонент как прическа, посредством спонтанной реорганизации ее семиотических элементов. Семиотике костюма, в данном случае, приходится трансформироваться с учетом смены приемов кодировки семиотических компонентов прически. То есть семиотика прически может претерпеть изменения за счет трансформации ее пластичных элементов и приемов их кодирования внутри формы, что является доминирующим фактором для спонтанного изменения элементов костюма, влияющих на семиотику всего образа за счет смены назначения и стилового решения его компонентов. На определение назначения прически влияет выбор таких приемов кодировки элементов прически, как тождество, нюанс и контраст. А на выбор стилового решения внешнего образа влияют такие приемы организации форм, как стилизация и имитация.

На основании того, что прическа является пластичным эмоциональным компонентом внешнего образа, а костюм составным семиотическим компонентом внешнего образа, трансформация элементов которого зависит от спонтанной смены семиотики прически, то можно утверждать, что прическа может являться доминирующим семиотическим компонентом визуализации повседневного образа.

Список литературы:

1. Бердник Т.О. Архитектоника костюма : Социокультурная динамика: дис. ... канд. философ. наук. – Ростов-на-Дону, 2004.
2. Готтенрот Ф. Иллюстрированная история стиля и моды с древнейших времён. – М.: Эксмо, 2009. – 256 с.
3. Давыдова В.В. Костюм как феномен культуры: дис. ... канд. философ. наук. – СПб., 2001.
4. Затулин А.И. Костюм в социокультурном контексте авангарда: дис. ... канд. культур. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2003.
5. Кожемякин Е.А., Манохин Д.К. Семиотические аспекты массовой культуры // Культура и текст. – 2013. – №1(14). – С. 115-130.
6. Орлова А.К. Индустрия красоты : Социокультурные аспекты: дис. ... канд. соц. наук. - М., 2005.
7. Рогинская О.О. Мода и современные модели жизнеописания // Коммуникативные проекты в контексте современной теории моды. – М.: РГГУ. – 2005. – С. 117-125.
8. Светличная И.В. Трансформации семиотики прически // Человек и культура. – 2016. – № 1. – С. 101-120. DOI: 10.7256/2409-8744.2016.1.17820.
9. Семиотика культуры: антропологический поворот. Коллективная монография. – СПб: Эйдос, 2011. – 362 с.
10. Цесевичене О.А. “Свое-чужое” в русской моде XVII-XX веков: философско-культурологический анализ: дис. ... канд. философ. наук. – Омск, 2011.

UDC 316.6 | DOI: 10.17809/0557468427-20

THE CRIMEANS' STATE IDENTITY IN THE PERIOD OF SOCIAL TRANSFORMATION

Devlikamova, O. O.^{1*}

1 V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia. * Corresponding author: smartist@bk.ru.



CrossMark

Citation: Devlikamova, O. O. (2016). The Crimeans' state identity in the period of social transformation. In *Advanced Studies in Science: Theory and Practice* (Vol. 5). London, UK: The Global partnership LLC. doi: 10.17809/0557468427-20.