

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**И. Г. Антипова**

**ЭМПИРИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ НАУКИ:  
КОНТЕКСТЫ ПСИХОЛОГИИ**

Монография

Ростов-на-Дону – Таганрог  
Издательство Южного федерального университета  
2020

УДК 101.1+001.8+159.9.072.52(035.3)

ББК 87я44

A72

**Рецензенты:**

*Д. В. Воронцов* – к.пс.н., доцент (ЮФУ);

*Е. Г. Шевырева* – к.пс.н., доцент (ЮФУ);

*Ю. А. Тушинова* – к.пс.н., доцент (ДГТУ);

*Т. В. Павлова* – к.пс.н., доцент (ДГТУ)

Антипова, И. Г.

A72

Эмпирический субъект науки: контексты психологии : монография / И. Г. Антипова ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – 320 с. ISBN 978-5-9275-3600-9

Центральная для философии науки и эпистемологии проблема субъекта значительно переосмысливается в связи с изменениями классической рациональности; неклассическая критика указывает на историчность классического субъекта и окончание картезианского проекта в связи с изменением социокультурных систем и, предполагается критической мыслью, закатом метафизики. Не замедлила высказаться и ответная критика, указывающая на эссенциалистское прочтение категории субъекта в протестных практиках, феминизме и усматривающая тот же рационализм в постмодернистском разоблачении разума. Также встречаются и формы натурализма и позитивизма, рассматривающих проблемы производства научных знаний и предлагающих сосредоточиться на объективистски представимом реальном субъекте науки, который, руководствуясь склонностями, опытом, чутьем, находит решение методологических проблем науки, но и это оказывается не менее апорийным. Продвижение в проблеме реального субъекта науки автору видится в осознании исследователем и философом собственной субъектности и рассмотрении культурных практик социальных технологий, осуществляющих производство, настройку и формирование условий реализации конструирующих функций реального субъекта науки. Аргументируется то, что: ученый не обладает привилегированным доступом к объектам реальности в сравнении с методологом, формулирующим нормативы научной рациональной мысли; реальные практики науки не ближе к реальности, чем философское изобретение метафизических конструкций, конституирующих эти практики; социальный технолог не находится в непосредственном доступе к решениям проблем социального производства, отличаясь от философа лучшим чутьем к реализуемости и точности решений реальных проблем. Перспективы исследования реального субъекта науки связаны с раскрытием психологических аспектов культурного производства субъектности и состоят в рассмотрении функций реального субъекта науки в условиях осознания контекстуальной зависимости научного производства знаний. Реальный субъект науки обладает значительно большей свободой, поскольку осуществляет конструирование условий конструирования, реализуя функции, сформированные культурными средствами.

Публикуется в авторской редакции.

УДК 101.1+001.8+159.9.072.52(035.3)

ББК 87я44

ISBN 978-5-9275-3600-9

© Южный федеральный университет, 2020

© Антипова И. Г., 2020

Подписано в печать 18.11.2020 г.  
Бумага офсетная. Формат 60×84 1/16. Тираж 300.  
Усл. печ. лист. 12,9. Уч. изд. л. 18,18. Заказ № 7755.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции  
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.  
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.